

[Christensen (Høng).]

man de samme Gebyrer, naar Sagen bliver foretaget for Retten.

Pürschel: I denne Tid, hvor de konservative Betragtninger gaar deres Sejrs gang over hele Verden, kan det ikke forbyse, at man ogsaa hører det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen argumentere for en Ordning ud fra den Betragtning, at den er god, fordi den gør ingen Forandring i den bestaaende Tilstand. Dette udpræget konservative Drag i det ærede Medlems Argumentation skal jeg ikke undlade at fremhæve. Men jeg maa i øvrigt gøre de Herrer opmærksom paa, at de ikke synes at have forstaaet Lovforslaget, saaledes som det er. Der gaar to Sager ind for Retten, og de forliges begge. Den ene har før været for Forligskommission og har betalt Gebyr dér, og for dens Foretagelse skal der nu betales det fulde Retsgebyr. Den anden har ikke været for Forligskommissionen og har intet Gebyr betalt, og for den slipper man derfor med at betale eet Forligsgebyr. Det er den Ordning, de Herrer har skabt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af en fælles Vej- og Jernbanebro dels over Storstrømmen m. v., dels over Oddeund.

Forhandlingen genoptoges.

Fuglsang: Alle uden Undtagelse, det være sig Partiernes officielle Ordførere og andre, der nu har haft Ordet ved Behandlingen af Lovforslaget om Storstrømsbroen og Oddeund-Broen, har udtalt sig meget forstaaende overfor Planerne om en Bro ved Oddeund. Det har man i hvert Fald været enig om, at det var et Spørgsmaal, der

burde løses. Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard udtalte saaledes — Sp. 2651 —:

„Jeg anser denne Bro for at være et betydeligt trafikalt Fremskridt og for at være en Retfærdighedshandling mod de paagældende Landsdele.“

Jeg takker for denne Udtalelse. Den rammer i Virkeligheden Sømmet paa Hovedet, kan man sige. Denne Bro er trafikalt af overmaade stor Betydning for Egnen deroppe, og den er, som ogsaa sagt, en Retfærdighedshandling mod os.

Ingen har vel mere Grund til at takke for det Forslag om Oddeund-Broen, der nu ligger paa Rigsdagens Bord, end jeg, der i 1922 rejste denne Sag i min Hjemegn, og derfor takker jeg ogsaa Ministeren og alle Ordførere og andre for de velvillige Udtalelser. Jeg haaber ikke, at Broen skal drukne i alt for megen Velvillie, det vilde selvfølgelig være kedeligt. Desværre er Forslaget fremsat som et Vedhæng til Storstrømsbroen, og man kommer jo ikke udenom, at ingen under de nuværende økonomiske Forhold kan undre sig over, at der rejses Betæneligheder ved at binde saa store Millionbeløb i disse Broanlæg. Alle Indvendinger har udelukkende været af økonomisk Art, og saadanne Betæneligheder var heller ikke fremmede for Regeringspartiets Ordfører (Bjerring) under hans Tale her. For os i Thy er Spørgsmaalets Løsning meget vigtig, vi anser nemlig ikke Oddeund for at være et ubetydeligt Færgested. I denne Forbindelse kunde jeg have Lyst til at sammenligne det med Fredericia—Strib. Efter de sidste Tal, jeg har set, stiller Trafikken ved Oddeund i Forhold til Trafikken ved Strib, hvad de rejsendes Tal angaar, sig som 1 til 8, og med Hensyn til Godsmængden kommer vi endnu lidt højere op for Oddeunds Vedkommende. Det er dog altid noget. Man skulde heller ikke synes, det var saa farligt at lave en lille Bro deroppe; som ærede Medlemmer vil have set af Lovforslaget, er den kun 530 m lang.

I denne Forbindelse vil jeg gerne nævne et Spørgsmaal, som jeg ogsaa mener har stor Betydning, og som jeg vil bede den højtærede Trafikminister tænke over i de kommende Forhandlinger. Der er, som sagt, ikke mere end 530 m over Oddeund, vi sejler med Færgen ca. 2½ km, men vi har en Afstandstakst, saa at vi betaler for