

[A. M. Hansen.]

højde af over 25 m, maa man anse det for forsvarligt at nøjes med en Gennemsejlingshøjde af 26 m, navnlig naar man tager i Betragtning, at der for hver Meter, man kræver Broen forhøjet, ogsaa kræves 1 Mill. Kr. mere i Udgift. Man maa da henvise de relativt faa Skibe, der har en større Mastehøjde, til enten at stryge deres Topstænger eller sejle udenom Følster. Naar det endvidere er Tilfældet, som det er oplyst i Forslaget, at Bygningen af en Tunnel eller rettere af to Tunneler vilde betyde en Merudgift af 20 Mill. Kr., anser jeg det for godtgjort, at alene af den Grund maa en Højbro foretrækkes for et Tunnelanlæg.

Der bydes altsaa her i det foreliggende Forslag paa en fuldt moderne Færdsels- og Jernbanebro, hvor der gives Plads for Jernbanetog og Automobiles, Hestekøretøjer, Cykler, ja endog for noget saa sjældent forekommende som Fodgængere. Af visse i sig indlysende Grunde skal jeg afholde mig fra at gøre Forsøg paa at vurdere Forslagets tekniske Side, men jeg ønsker dog at udtale, at jeg ud fra et Lægmandssynspunkt finder Forslaget særdeles tiltalende og ønsker at yde min Medvirkning til, at en saa smuk og tiltalende Plan, som Tegningerne viser, og som Beskrivelsen viser for begge de to i Forslaget foreslaaede Broer, maa blive virkeliggjort. Selvfølgelig er der Enkeltheder, som jeg mener trænger til en nærmere Overvejelse, men det vil kunne finde Sted i det kommende Udvalg.

Jeg ønsker dog at sige, at det forekommer mig ikke umiddelbart indlysende, at det er paakrævet at føre Vejforlægningerne udenom Vordingborg. Det forekommer mig, at det uden større Gene maa kunne lade sig gøre at lede Trafikken ad de hidtil befærdede Veje. Derved kunde der sikkert spares et meget betragteligt Beløb; saa vidt jeg kan maale paa Kortet, drejer det sig om mindst 4 km ny Vej. Men jeg er selvfølgelig villig til paa dette Punkt, som paa alle andre, der vedrører det tekniske, at lade mig belære i Udvalget.

Den forestaaende Flytning af Vordingborg Station kan efter min Mening ikke skabe større Vanskeligheder. Der er kun Tale om en meget kort Afstand fra den nuværende Station. Anderledes stiller det sig med Hensyn til Flytningen af Orehoved Station. Her bliver Afstanden mellem den nuværende og den projekterede Station ca. 2 km, hvilket betyder store Vanskeligheder for Beboerne i Orehoved Stationsby, men derved er der vel sagtens intet at ændre. Den nuværende Stationsby kommer i saa

Henseende til at dele Skæbne med Strib. Jeg venter ikke, at den nye Station kan komme nævneværdigt nærmere ved den gamle end vist paa Kortet; men dette og adskillige andre Enkeltheder egner sig bedst til Drøftelse i Udvalget.

Disse mange Spørgsmaal bliver dog smaa i Sammenligning med det store: Kan vi i disse Tider magte Opgaven økonomisk? Det ærede Medlem Hr. Tange kom særlig ind derpaa. Mens jeg sad og hørte paa det ærede Medlem, kom jeg til at tænke paa, at jeg havde hørt en lignende Tale før her i Tinget, den Gang Lille Bælts Broen var til Behandling. Da holdt nu afdøde Folketingsmand Jacobsen (Rudme) den Tale, det ærede Medlem Hr. Tange holdt her i Dag. Grundtonen var de vanskelige økonomiske Forhold, der da raadede, og ud fra dem tilraadede han at udsætte Spørgsmaalet. Og ganske den samme Aand og Tone gik igen i det ærede Medlem Hr. Tanges Tale i Dag, som da Folketingsmand Jacobsen (Rudme) talte i 1924. Men han blev rigtig nok skarpt tilbagevist af det ærede Medlem Hr. Tange, der da var Venstres Ordfører, og han blev ikke mindre skarpt og haandfast tilbagevist af den daværende Trafikminister, det ærede Medlem Hr. Slebsager.

Det ærede Medlem Hr. Tange drog i Dag en Sammenligning mellem Storstrømsbroens og Lille Bælts Broens Skæbne, Storstrømsbroen havde Gang paa Gang været fremme uden at blive til noget, medens Lille Bælts Broen blev vedtaget i den samme Samling, i hvilken Forslaget blev forelagt. Det ærede Medlem vidste ikke rigtig Aarsagen, om det var, fordi det var en vigtigere Rute, eller om det var af andre Grunde. Medens jeg hørte paa det ærede Medlems Tale, erindrede jeg en Udtalelse, der faldt paa et Møde her i København i Dansk Trafikforening omkring ved Juletid. Efter et Bladreferat sagde Professor Munch-Petersen i Slutningen af sin Tale:

„Havde Storstrømsbroen udgaaet fra Jylland eller Fyn, vilde den være gennemført for længe siden.“

Jeg vil nu ikke gøre Professorens Ord til mine, men der var i det ærede Medlems Tale noget, der kunde friste til at ønske, at dette Broprojekt havde ligget et Sted i Landet, der laa det ærede Medlem Hr. Tanges Hjerter noget nærmere. Saa havde Tonen og Medvirkningen fra det ærede Medlems Side sikkert været en noget anden.

Jeg skal villigt indrømme, at i disse for vort Land overordentlig vanskelige Tider ligger det nær at sige, som det allerede er sagt, at et saadant Forslag maa vente til