

**[Bjerring.]**

saaledes som det nu er Tilfældet. Hvad en fast Broforbindelse vil betyde for Automobiltrafikken og dermed for det motor-kørende Publikum, behøver ingen nærmere Paavisning.

Det vil saaledes af det af mig her fremførte ses, at der knytter sig store Fordele til et saadant Broanlæg, men hertil kommer, hvad der er det væsentligste, at Jernbanens Konkurrencemuligheder øges stærkt, hvilket er af den største Betydning for en international Rute, der i Forvejen er underkastet en stærk Konkurrence fra en anden Dampfærgeforbindelse. Ønsker man paa den mest virkningsfulde Maade at imødegaa denne Konkurrence — og det er der vel ingen i denne Sal, der ikke ønsker —, maa man ogsaa alvorligt overveje, om det ikke nu er Tiden til at skride til Etableringen af denne Broforbindelse, som er en Betingelse for i Fremtiden at kunne staa sig i Konkurrencen.

Naar man drøfter Spørgsmaalet om Storstrømsbroen, hører man ofte Beklagelser af, at det ikke i Samlingen 1908—09 eller de nærmest derefter følgende Aar lykkedes at faa Forslaget vedtaget, idet man paa det Tidspunkt kunde have faaet en Jernbanebro for ca. 9½ Mill. Kr., medens der nu skal ofres ca. 33 Millioner. Hertil er dog at bemærke, at en Bro som den da foreslaaede ikke nu vilde være tidssvarende, idet Tiden nu kræver en kombineret Jernbane- og Færdselsbro, ikke mindst af Hensyn til den stærke Vækst i Automobiltrafikken. Dernæst var den først projekterede Bro en Lavbro med tilhørende Svingbro, der i nogen Grad vilde virke generende for Skibsfarten, hvad der ogsaa fremgaar af de Indvendinger, der den Gang rejstes fra Skibsfartens Side. Ved det Forslag, der nu foreligger, er der skabt en for Skibsfarten heldig Løsning af Spørgsmaalet, idet Broen efter Forslaget skal være en Højbro med 26 Meters Gennemsejlingshøjde. Fra Søfartsraadets Side har man fremsat Ønske om en Bro med en Gennemsejlingshøjde paa 25 Meter og tre Gennemsejlingsfag med en Bredde paa mindst 100 Meter. Efter det nu forelagte Projekt er Gennemsejlingshøjden 26 Meter med tre Gennemsejlingsfag paa henholdsvis 130, 160 og 130 Meter, saaledes at de fra Søfartsraadets Side fremsatte Krav fuldt ud kan siges at være imødekommet ved dette Lovforslag. Dertil kommer, at de tre Gennemsejlingsfag er lagt i den Sejlrende, der nu anvendes af Skibene og er afmærket ved Fyret paa Bogø. Der kan saaledes ikke fra Skibs-

fartens Side rettes berettigede Indvendinger imod Broen.

Fra Statsbanernes Side har man i et Aar foretaget Kontrol med de forbisejlede Skibe og har konstateret, at 98 pCt. af ca. 15 000 Skibe har kunnet passere Broen. Der er saaledes ca. 300 Skibe af dette store Antal, der enten maa sejle Syd om Falster eller stryge Topstængerne. En Gennemsejlingshøjde af 33 m vilde forøge Anlægsudgifterne med ca. 7 Mill. Kr., og man har ment, at det var uforsvarligt at gaa til denne Merudgift, særlig i Betragtning af det forholdsvis ringe Antal Skibe, det her drejer sig om. Denne Betragtning maa selvfølgelig siges at være rigtig.

Af det her fremførte ses, at den nu foreslaaede Bro frembyder saa store Fordele i Sammenligning med den i 1908—09 foreslaaede, at man ikke uden videre kan fremholde Differencen i Anlægssummen. Vil man gøre dette, maa man udregne, hvad en Bro som den nu foreslaaede vilde have kostet i 1908—09 paa Grundlag af de da gældende Priser paa Materialer og Arbejdslønninger. Ellers faar man ikke det rette Billede af Forholdet.

Hvad den tekniske Side af Sagen angaar, skal jeg af gode Grunde — da jeg ikke er sagkyndig — ikke komme nærmere ind paa den. Paa dette Omraade maa man stole paa Sagkundskaben, og denne maa bære Ansvaret for Broens Konstruktion og de i denne Anledning anstillede Beregninger. Skulde der fra nogen Side blive fremsat Ønske om yderligere Oplysninger med Hensyn til tekniske Enkeltheder, vil saadanne sikkert beredvilligt blive fremskaffet. Fra Arbejdet i det Udvalg, der i sin Tid beskæftigede sig med Lille Bælts Broen, husker jeg, at de mest sagkyndige paa dette Omraade stillede sig til Raadighed med alle Oplysninger. Jeg husker saaledes, at to paa dette Omraade saa sagkyndige Mænd som Professor Ostenfeld ved Polyteknisk Læreanstalt og Overingeniør Bjørn Pedersen paa fortræffelig Maade bistod Udvalget i dets Arbejde for ogsaa teknisk set at faa Forslaget gjort til Genstand for nøje Prøvelse. Her vil det sikkert ikke komme til at mangle paa den fornødne Vejledning. I dette Spørgsmaal sætter jeg for øvrigt min Lid til vor dygtige Ingeniørstand, der sikkert vil vise sig at være den Opgave voksen, den her er stillet overfor. Hertil kommer, at der i den hidtil forløbne Periode ved Arbejdet med Lille Bælts Broen er høstet Erfaringer, der vil komme Arbejdet paa Storstrømsbroen til gode.