

[Finansministeren.]

digheder, vil sikkert alle indrømme, der er kommet til siden den Gang.

Det ærede Medlem Hr. N. Neergaard raillerede en Del over de Omflytninger paa Pensionsparagraffen, som er foreslaaet. Jeg tror dog, at hvis det ærede Medlem vil tænke det noget nærmere igennem, vil det ærede Medlem finde, at der er en vis Mening i det, man kan være uenig om, hvorvidt det skal være paa den ene eller anden Maade, men der er en vis Mening i netop at foretage den Deling, som er foreslaaet her. Det, jeg har gjort, er at flytte de militære Ministeriers Pensioner fra Pensionsparagraffen over paa de militære Ministeriers Budgetter. Det er der den gode Mening i, som det ærede Medlem ogsaa forudsatte, at jeg havde handlet ud fra, at man faar at vide, hvad de militære Udgifter i Danmark er, og det er dog en Oplysning af Værdi.

Men der er yderligere den gode Mening deri, at de militære Budgetter jo har en langt stærkere Pensionsbelastning end de civile Budgetter, og naar man saa slaar alt sammen i en og samme Pensionsparagraf, faar man ikke det frem; saa vil man tro, at de militære Budgetter deltager paa, skal vi sige paa almindelig delingsmæssig Maade i Pensionsudgifterne. Men det gør de ikke; de har forholdsmæssigt meget større Pensionsudgifter end de andre Budgetter. Derfor er det rimeligt, at man foretager denne Overførelse. Man faar ogsaa, saaledes som Pensionsparagraffen nu er opstillet, det frem, at de enkelte Ministerier og Institutioner i det allervæsentligste bliver konteret for deres egne Pensionsudgifter, saaledes at den samlede Pensionsudgift paa § 25 nu kun er 1,7 Mill. Kr. Resten bæres dels af Tjenestemændene ved deres Pensionsfradrag og dels ved det specielle Bidrag til Pensionsparagraffen, som er konteret paa de enkelte Ministeriers Konti, nemlig de 8 pCt.

Saaledes som det nu er, er det i Virkeligheden saaledes, at Pensionsudgifterne for de almindelige civile Ministerier i det allervæsentligste bæres af Tjenestemændenes Bidrag og saa af de 8 pCt., som for Tiden føres som Udgift paa de enkelte Ministerier, saa det er i Virkeligheden fordelt i det allervæsentligste, der er kun tilbage de 1,7 Mill. Kr., og det forrykker ikke Forholdet stort. Jeg tror derfor, at ærede Medlemmer af dette høje Ting — forhaabentlig ogsaa det ærede Medlem Hr. N. Neergaard — ved nærmere Betragtning af Forholdet vil give mig Ret i, at der er en vis økonomisk Opbygning i det, som det er nu, og at der paa denne Maade i hvert Fald gøres væsentlig bedre Rede for Fordelingen end tidligere.

Med Hensyn til indeværende Aars økonomiske Forhold har det ærede Medlem Hr. N. Neergaard udtalt, at han haabede som jeg, at dette Aar vilde give Balance. Jeg havde i min Fremlæggelsestale sagt, at jeg troede, der vilde blive noget Overskud, og den Tro har jeg endnu. Men jeg slaar altsaa fast, at der er Enighed her i Rigsdagen om, at der ikke er nogen Grund til at tvivle om, at indeværende Aars Finanser vil give et tilfredsstillende Resultat. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der ogsaa omtalte dette Spørgsmaal, havde jo en væsentlig lysere Tro end det ærede Medlem Hr. N. Neergaard. Det er for øvrigt ikke usædvanligt, at det ærede Medlems Tro er stærkere end det ærede Medlem Hr. N. Neergaards, og den var det ogsaa i dette Tilfælde, idet han mente, at indeværende Aar tegnede særlig lyst. Og selv om jeg ikke for mit Vedkommende mener at kunne anvende dette Udtryk, tror jeg dog, at jeg i denne Henseende maa slutte mig nærmere til det ærede Medlem Hr. Korsgaard end det ærede Medlem Hr. N. Neergaard. Men jeg er sikker paa, at alle, der har udtalt sig om dette Spørgsmaal, er enige i Ønsket om et godt Resultat, som jo har Betydning for vort Lands fremtidige Økonomi.

Jeg har kun villet gøre disse relativt faa Bemærkninger i Anledning af Udtalelser, der er faldet om disse specielle Bevillinger og særlige Forhold, idet jeg, som sagt, mener, at det er unyttigt at komme ind paa lange Diskussioner om, hvorvidt Budgettet vil holde paa det ene eller det andet Punkt. Fremtiden ligger jo saa uvis for os, at det er umuligt for noget Menneske at vide noget om, hvad der kan ske. Jeg haaber, det er muligt i Aarets Løb under Behandlingen af Finansloven at faa nogle bedre Holdepunkter for en Vurdering af det næste Aars Økonomi, og ud fra disse Holdepunkter vil jeg haabe, Finansloven maa blive behandlet i Finansudvalget og derefter i det høje Ting.

Første Næstformand (Pinstrup): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne. Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 8. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1932 til 31. Marts 1933.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁰.