

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

som dette Skib. Jeg kan virkelig ikke være ansvarlig for de Ting, der efterhaanden faar mit Navn. Jeg saa nylig i Aviserne omtalt en Cigaret, som bærer mit Navn. Jeg kan ikke være ansvarlig for, om denne Cigaret maaske er en daarlig Cigaret, vil i hvert Fald ikke have noget Ansvar derfor. Der er ingen, der har spurgt mig, om de maatte give Cigaretten Navnet Stauning. (*Christmas Møller*: Ja, men Skibet?). Ja, Skibets Benaevnelse har jeg unægtelig været vidende om, og det kunde aldrig falde mig ind at nægte Tilladelse til at benytte Navnet, naar man sætter Pris paa det. Jeg gik ud fra, at det Selskab, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal i sin Tid gav en stor Bevilling til Anlæget, maatte være et godt og i alle Maader velfunderet Selskab, som man trøstigt kunde knytte sit Navn til. Jeg er blevet skuffet lidt i denne Tillid. Men det kan sikkert ikke være saa slem. Jeg er sikker paa, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Korsgaard nu og da har lidt en Skuffelse.

Pinholt: Vi fra vor Side er slet ikke uden Forstaaelse af den betydelige Værdi, som et Skib til biologisk Undersøgelse kan have for Fiskeriet. Men jeg tror i og for sig ikke, at det kan være af afgørende Betydning for Fiskerierhvervet i Øjeblikket, om dette Skib kommer nogle faa Aar før eller senere. Thi det Omraade, som i Øjeblikket er det vanskeligste for Fiskerierhvervet, er jo aabenbart det handelsmæssige, det er Priserne, og ikke saa meget det videnskabelige Omraade. Derfor tror jeg, at man med meget god Grund kunde sige, at hvis det kniber med Midlerne, saa var der her et Omraade, hvor der kunde spares. Derfor har vi for vort Vedkommende ment, at denne Udgiftspost godt kunde tages ud. Thi i Øjeblikket vil et saadant Skib ikke opfylde nogen stor Opgave for Fiskeriet. Det er jeg sikker paa.

Korsgaard: Naar den højtærede Statsminister nærer en saa stor Tillid til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at han alene af den Grund, at det er dette ærede Medlem, der har faaet Foretagendet i Gang,

kritikløst fortsætter dette, saa er jeg ganske sikker paa, at Statsministeren vil lide ikke saa faa Skuffelser senere i Livet.

Jeg kan ogsaa forstaa, at Ministeren ikke lægger saa megen Vægt paa, om et Skib, der bærer hans Navn, gaar ned i overført Betydning eller ikke. Efter dette maa jeg ogsaa betragte det som haabløst at vente, at Ministeren skulde følge det virkelig velmente Raad, jeg gav ham, ikke at sætte sig selv Mindesmærker, før han nu en Gang ikke kan kritisere det senere.

Endelig vil jeg gerne om Sagens Realitet sige, at jeg kan ikke give Ministeren Ret i, at naar Staten paa et vist Tidspunkt gaar ind med et meget stort Beløb, som den har gjort i dette Tilfælde, vidende, at der var en meget stor Risiko, saa er Ministeren uden Ansvar for, hvad der sker, fordi de paagældende Embedsmænd eventuelt har udtalt sig derfor. Det synes jeg er for let en Maade at komme ud af Sagen paa. Jeg kan i hvert Fald forsikre den højtærede Minister, at saa let kommer en Bestyrelse i et Selskab ikke ud af det, naar den gaar efter et uheldigt Raad fra en eller anden Direktør. I saadanne Tilfælde følger der, som bekendt, ofte mangt og meget ovenpaa.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Stauning): Jeg har aldeles ikke bestridt, at jeg har et Medansvar for, at „Isvirki“ har faaet de Bevillinger, som efterhaanden er givet. Hvad jeg har gjort Indvendinger imod, er det ærede Medlems Paastand om, at jeg var øverste Leder af Foretagendet. Jeg har ikke haft det mindste med Ledelsen at gøre, har fornuftigvis ikke kunnet have det.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 23 paa Udvalgets Liste

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 udenfor Udvalgets Liste (se ovenfor)

forkastedes med 91 Stemmer mod 3.