

Til § 18.

- 1) Kontoen:
„II. L. 2. Til Trykning og Indbinding af Skibs- og Maskin-
dagbøger 2 000 Kr.“
udgaar.
- 2) Kontoen:
„III. D. 3. Fiskeriforeningen til almindelige Formaal 20 700 Kr.“
udgaar.
- 3) Kontoen:
„III. D. 14. Radioudsendelse af Markedsberetninger 5 500 Kr.“
udgaar.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Ændringsforslag Nr. 23 gaar ud paa at yde Bestyrer ved Aalborg Navigationsskole, Wilhelm Gustavsen, der paa Grund af Alder har søgt og erholdt sin Afsked fra Udgangen af Marts Maaned dette Aar at regne, en Understøttelse paa i alt 2 840 Kr. Hr. Gustavsen blev den 1. Maj 1907 knyttet til Aalborg Navigationsskole som Lærer, han blev Skolens Bestyrer den 1. November 1915 og bevarede denne Stilling, da Staten den 1. April 1922 overtog Skolen. Finansudvalget har enstemmigt sluttet sig til Ministerens Forslag.

Ved Samraad er der forhandlet om „Isvirki“s Drift.

Ændringsforslag Nr. 109 til § 26 gaar ud paa at bevilge 230 000 Kr. til Bygning af et nyt Skib til fiskeribiologiske Undersøgelser i Stedet for „Japetus Steenstrup“. Dette Skib er bygget i 1873, er altsaa snart 59 Aar gammelt, og det er ikke længere tidssvarende. Det kan kun anvendes til Sejlads i de indre Farvande, og det tilfredsstillende ikke de Krav, der nu maa stilles til et Undersøgelsesskib. Der er gentagne Gange fra Fiskerierhvervets Side overfor Fiskeriministeriet fremsat Ønske om, at Staten vilde anskaffe et Skib til Undersøgelser og Forsøg paa Fiskeriets Omraade. Disse Undersøgelser og Forsøg skulde foretages i Skagerak og Vesterhavet og øvrige aabne Farvande med Udviklingen af det danske Fiskeri for Øje og under Ledelse af Biologisk Station. Det er desværre ikke lykkedes at opnaa Enstemmighed om Forslaget i Finansudvalget, idet de 3 Partier, Konservervative, Radikale og Socialdemokrater, anbefaler det, medens Venstre indtager et negativt Standpunkt. Paa Flertallets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag.

Pinholt: Naar vi fra vor Side er gaaet imod Bevillingen til det nye Skib til biologiske Undersøgelser, er det ud fra de

samme Betragtninger, som jeg har gjort gældende; med Hensyn til det Forbehold, vi har taget overfor Statsbanernes Anlægsbudget. Vi mener, at Tidspunktet ikke er det rigtige til at bygge et nyt Skib; det gamle kan dog formentlig bruges en Tid endnu, og det er muligt, at disse Midler kan finde en bedre Anvendelse paa anden Vis. Navnlig mener vi, at alt i alt maa man være tilbageholdende med nye Bevilinger, fordi det vil blive vanskeligt, maaske uoverkommeligt, at skaffe fornøden Kapital, hvis den Krise, vi nu er inde i, bliver ved og maaske bliver sværere, end den allerede er.

Korsgaard: Naar et Foretagende bryder sammen, saaledes som „Isvirki“ nu faktisk er, kan det jo altid være et Spørgsmaal, hvornaar man rettelig bør gennemdrøfte, hvad der er gjort af forkert eller i hvert Fald muligvis er gjort af forkert, som har bevirket det paagældende Sammenbrud. Jeg skal ganske henstille, om Forholdene bør afklares mere, end de er i Øjeblikket, førend man gaar ind i en saadan Diskussion, og kun i Øjeblikket konstatere, at Foretagendet er gaaet slet. Jeg kan dog ikke tilbageholde den Bemærkning, at jeg ikke ved, om Foretagendet er drevet efter de af den højtærede Statsminister i den sidste Tid saa højt priste russiske Metoder eller efter andre Metoder — det er da i hvert Fald for saa vidt Statsministeren, der har været den øverste Mand paa Kommandobroen. Ikke desto mindre er det altsaa gaaet daarligt, ogsaa til Trods for, at man ventede sig en hel Del af et Transportskib, som man oven i Købet — det vil jeg dog antage, den højtærede Statsminister nu beklager — var saa lysseende at give Navn efter selve Ministeren. Det er jo den gamle Historie: Ingen kender Dagen, før Solen gaar ned. Det vil sikkert være klogt aldrig at sætte sig et Mindesmærke, før man