

[Christmas Møller.]

helst kan Offentligheden se, og derfor talte det ærede Medlem ogsaa om Udvalgsprotokollen.

Hvad skildrede det ærede Medlem Hr. Pinholt nu? I Januar fremsattes vort Ændringsforslag. Ja, til den Tid, da Ændringsforslag var indkaldt, blev det fremsat, til den Tid, da Fristen var sat. Men der ventedes Januar ud, der ventedes Februar, og der ventedes lige til den 20. Marts paa Venstres Forslag. Tror det ærede Medlem saa virkelig, at noget Menneske i dette Ting vil mene, at det er paa os, at dette er strandet? Hvis Venstre, dette Venstre, som der ikke var noget Kludder med, hvis det virkelig havde villet gøre det, hvorfor blev det saa ikke gjort i 1927—28, hvorfor ikke i 1926—27, og hvorfor indkaldte man Ændringsforslag til Januar? ... Ja, nu skal det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) ogsaa hjælpe til, saa ved enhver, hvorledes det staar til, og derfor siger jeg, at ogsaa denne lille Debat har paa fuldkommen tydelig Maade skildret, hvorledes den daværende Indenrigsminister, hvorledes Formanden for Udvalget, som havde sat sig paa Aksel Jensen, saaledes at denne ikke kunde blive Formand mere, hvorledes det ærede Medlem og hele Partiet havde Ansvar for denne Sag.

Pinholt: Ja, den 25. Januar afgav det konservative Folkeparti sit Ændringsforslag, og den 20. Marts kom vort Ændringsforslag (Munterhed) ... Ja, det var, efter at vi havde set deres Ændringsforslag, det er jo ikke noget ualmindeligt (Munterhed) ... Det er ikke ualmindeligt, at man bliver nødt til at gennemregne de Ændringsforslag, der kommer, og der havde været Tid, rigelig Tid, til at gennemføre disse Forslag, der var slet ikke noget at tage fejl af, og der var skabt Sikkerhed for, at de Promiller, der var blevet foreslaaet, kunde komme til at holde. Derfor ved det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at man kunde have faaet Ejendomsskatterne gennemført, hvis man ikke havde styrtet Ministeriet. Det er Sandheden.

Krag: Hvis det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke taler imod bedre Vidende, saa taler han ud fra en tyk Uvidenhed, thi det ærede Medlem maa være paa det rene med, at da det konservative Ændringsforslag fremsattes i Januar Maaned, maatte jeg, for at tage Ansvar for

dette Forslags Gennemførelse, betinge mig en nøje Prøvelse af Sagen gennem Oplysninger, som indhentes hos Amterne, og denne Undersøgelse resulterede i, at det var umuligt at gaa til den Nedsættelse af Promillen for Amtsbeskatningen paa fast Ejendom, som de Konservative krævede. Saaledes og ikke anderledes ligger denne Sag, og det er det, der blev oplyst gennem de Ændringsforslag, som forelaa omkring den 20. Marts, umiddelbart før det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for første Gang erhvervede sig herostratisk politisk Berømmelse her i Landet.

Naar det ærede Medlem nu siger, at nu tør jeg tage Ansvar for at stille saadanne Forslag, hvad jeg ikke turde, da jeg som Minister havde Ansvar for det, saa vil jeg derved gerne oplyse, at nu ligger Sagen jo saaledes, at vi i Tilknytning til vort Forslag om Nedsættelse af Ejendomsskatterne til Amtet har stillet Forslag om, at store Millionudgifter, som Amterne nu har, overføres til Staten, ligesom vi ogsaa har stillet Forslag om, at betydelige nye Indtægter tilflyder Amterne. Dermed er der skabt et Grundlag for et saadant Forslag, som den Gang ikke fandtes, og som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller heller ikke den Gang bidrog til.

Christmas Møller: Mon det ærede Medlem Hr. Krag ikke tror, at vi, om vi havde lagt vore Hoveder i Blød sammen — men det havde det ærede Medlem ingen Interesse for den Gang, fordi det kneb saa stærkt med at bevare Enigheden indenfor Venstre — saa havde fundet paa at overføre Udgifter fra Amterne til Staten? Sandheden er den, at i 1926—27 kom der intet Forslag, i 1927—28 kom der et Forslag, som den daværende Minister kasserede, hvorefter han selv kom med et andet Forslag. Sandheden er den, at den overfor os i denne Sag meget venligtsindende Hr. Aksel Jensen blev kasseret til Fordel for det ærede Medlem Hr. Pinholt. Sandheden er endvidere den, at i 1928—29 fremsatte det ærede Medlem Hr. Pinholt Krav om, at Ændringsforslag skulde indgives inden den 25. Januar, ikke vore alene, men de daværende Oppositionspartiets, vore og naturligvis ogsaa Venstres. De ventede i to Maaneder. (*Krag:* Nej, det er urigtigt). Det ærede Medlem Hr. Krag vover at sige, at det er urigtigt, efter at det ærede Medlem Hr. Pinholt lige har sagt, at de kom den 20. Marts. Jeg overlader den Sag til Partimødet paa Nr. 9.