

[Handelsministeren.]

Der blev spurgt, hvad man mener hermed, hvad det kan være for Institutter og Personer, der her kan være Tale om. Ja, der kan jo være Tale om Andelskasser f. Eks.; de er hverken Sparekasser eller Banker; men det er Institutter, der kan komme i Betragtning i det Forhold, her er Tale om. Det samme er Tilfældet med Bankiers og Vekselerere, og ogsaa enkelte Andelsselskaber kunde komme i Betragtning.

Det ærede Medlem Hr. Slebsager udtalte, at det forekom ham, at det vilde have været ønskeligt, om selve Checklovsforslaget, som det foreligger her, ogsaa havde været tilsendt de respektive Organisationer til Drøftelse. Jeg tror imidlertid, at Forholdet ligger saaledes, at der ikke vil blive gjort Indvendinger, i alt Fald ikke af væsentlig Art, fra de paagældende Institutioner; de er i Virkeligheden saaledes bekendt med Grundprincipperne i denne Lovgivning, at der neppe vil rejse sig nogen Indvending af Betydning mod Forslagets Bestemmelser. Det har naturligvis slet ikke været Hensigten at undgaa at komme i nærmere Forhandling med de paagældende; man har blot ikke anset det for paakrævet, saaledes som Forholdene har formet sig, og jeg forstod ogsaa, at det ærede Medlem selv var klar over, at de paa et tidligere Tidspunkt havde haft Lejlighed til at udtale sig.

Jeg takker for den Kompliment, der er givet baade af det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven og det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen for det smukke Arbejde, der er udført ved Udarbejdelsen af Bemærkningerne. De to Mænd, der har talt Danmarks Sag eller har repræsenteret Danmark i de Forhandlinger, her har været Tale om, er Kontorchef Helper i Handelsministeriet og Bankdirektør Eigved, Privatbanken. De har gjort et udmærket Arbejde, og der er al Grund til at paaskønne det Arbejde, som de har udført ved Deltagelse i Forhandlingerne og ved Deltagelse i Arbejdet her i Skandinavien for at faa Forslagene frem, saaledes som de nu kommer frem, i de fire skandinaviske Lande.

Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven gjorde nogle Bemærkninger om de udekede Checks, idet den gældende Praksis med Hensyn til Straffebestemmelserne jo opretholdes. Jeg er selvfølgelig villig til i Udvalget ogsaa at forhandle om dette Spørgsmaal. Det har været Genstand for mange og lange Drøftelser paa Bankmøder og andetsteds gennem Aarene. Man kan nok sige, at der er et mærkeligt Forhold

til Stede her, idet man naturligvis ikke kan anerkende Berettigelsen af at udstede Checks, som der ikke kan gives Dækning for af den paagældende Udsteder ved at henvise til en Institution, hvor han har Penge staaende. Men Forholdene har formet sig saaledes gennem Tiderne, at man er kommet om ved det uden alt for store Vanskeligheder, og hvis man vilde til at forandre Forholdet, vilde man straks møde forskelligartede Opfattelser; vore Sparekasser vilde være indstillet paa een Maade, og vore Banker vilde staa delt i Spørgsmaalet. Jeg er tilbøjelig til at tro, at Lovforslaget, som det foreligger, er det rigtige; men vi kan naturligvis forhandle om det i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen gjorde den meget rigtige Bemærkning, at selv om man nu indfører en ensartet Lovgivning med forskellige Paragraffer, som i det væsentlige svarer til tilsvarende Paragraffer i andre Lande, saa at den Lovgivning, vi fremmer her, svarer til Lovgivningen i Sverige og Norge og Finland f. Eks., er Sagen dog ikke klaret; for Retspraksis vil udvikle sig forskelligt i de forskellige Lande. Det har det ærede Medlem naturligvis Ret i. Det ærede Medlem nævnte selv, at den Omstændighed, at vi har to Landsretter her i Landet, ogsaa førte til, at der dømtes forskelligt ved de forskellige Landsretter i Sager, som man i det store og hele maatte betegne som kongruente. Men kan vi komme det nærmere end ved at have ensartet Tekst i Lovenes Paragraffer? Vi maa vel saa lade det øvrige gaa, som det bedst kan, om jeg maa bruge det Udtryk, og saa haabe paa, at der efterhaanden vil udvikle sig en nogenlunde ensartet Retspraksis paa det Omraade, her er Tale om i de forskellige Lande. Man kan ogsaa henvise til, at der er Mulighed for, at de fire skandinaviske Landes Jurister og Dommere udveksler Meninger og Synspunkter; de vil jo ikke have videre Vanskelighed ved at komme i saadan Forbindelse med hinanden, at der i hvert Fald ikke udvikler sig en Retspraksis, som praktisk talt kunde virke til at annullere den ensartede Lovgivnings Betydning.

Det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen udkastede den Tanke, at man muligvis kunde have en international Domstol til Appelinstant eller dog i det mindste en skandinavisk Domstol, som kunde være Appelinstant. Det er muligt, at noget saadant kan gennemføres, men jeg tror ikke, at det paa nærværende Tidspunkt, i hvert