

### [Slebsager.]

de internationalt vedtagne Regler, men ogsaa fremtræder som et fælles-nordisk Forslag, idet de nordiske delegerede i Fællesskab dels har udarbejdet Oversættelsen af det i Genève vedtagne Forslag, dels er blevet enige om de Ændringer i og Tilføjelser til disse Regler, som de til Konventionerne knyttede Reservationer giver de kontraherende Stater Adgang til at foretage. Herved kan den Retsenhed paa Veksellovgivningens Omraade, som hidtil har bestaaet mellem Danmark, Norge og Sverige, fortsættes, og den kan tillige udvides til ogsaa at omfatte Finland.

Forslaget bygger jo paa de samme Principper for Veksellovgivning, som ligger til Grund for Vekselloven af 1880, og selv om der er foreslaaet nogle Forandringer i den gældende Lov, er disse Forandringer dog ikke af gennemgribende Betydning, de maa nærmest betragtes som en tiltrængt Modernisering af den gældende Veksellovs Regler.

Forslaget har jo været forelagt for de forskellige Erhvervsorganisationer, for Sparekasserne og for Bankerne, og det har, efter hvad der ogsaa fremgaar af Bemærkningerne, faaet Tilslutning fra alle Sider. Dog er der det Forhold, som den sidste ærede Taler pegede paa, med Hensyn til Aval-Paategning paa Vekselen, at man fra Bankernes Side har haft Ønske om, at en saadan Aval-Paategning kunde paaføres et Dokument, som fulgte Vekselen. Jeg slutter mig imidlertid ganske til Forslaget, som det her er forelagt fra Ministerens Side. En Aval-Paategning paa en Veksels er en Kautionspaatagning, og jeg synes, at naar det drejer sig om et Omsætningsdokument, hvad en Veksels jo er, maa det fremgaa af selve Vekselen, hvilke Forpligtelser der følger med, og derfor synes jeg, at Aval-Paategningen bør være paa selve Vekselen. Men da Forholdet er det, at man fra Bankernes Side har ønsket at faa det noget anderledes og faa det paa en Maade, som der ogsaa gives Ret til at faa det paa gennem de Reservationer, som er knyttet til Konventionerne, synes jeg, der vil være Anledning til i det Udvalg, som antagelig bliver nedsat, at drøfte dette Forhold med Bankerne. Vort Parti kan ellers i det store og hele give Forslaget vor Tilslutning, og det saa meget mere, som Forslaget i den foreliggende Form kan ventes vedtaget ogsaa i de andre nordiske Lande.

Med Hensyn til det andet Lovforslag, Forslag til Checklov, gælder ganske det samme som om Vekselloven: at man til-

stræber en ensartet international Checklovgivning og da i Særdeleshed en interskandinavisk Checklovgivning. Og derfor er det ogsaa her saaledes, at ikke blot de internationalt vedtagne Regler findes i Checkloven, men at den tillige fremtræder som et fællesnordisk Forslag omfattende baade Danmark, Norge, Sverige og Finland.

Der er et andet Forhold her for Checklovens Vedkommende. Det fremgaar af Bemærkningerne, at det foreliggende Forslag ikke saaledes som Forslaget til Veksellov har været forelagt de interesserede Erhvervsorganisationer, Banker og Sparekasser til Udtalelse. Derimod har disse haft Lejlighed til at udtale sig om den i Genève vedtagne ensartede Checklov samt om Spørgsmaalet om, hvilke dertil knyttede Reservationer det maatte anses for ønskeligt at benytte for Danmarks Vedkommende, og de Bemærkninger, som fra Erhvervsorganisationers, Bankers og Sparekassers Side er fremsat herom, er saa forelagt paa det interskandinaviske Møde i Stockholm for samtlige de nordiske Delegerede. Det vilde imidlertid, synes jeg, have været rimeligt og ønskeligt, om selve det foreliggende Lovudkast ogsaa havde været forelagt for de interesserede Erhvervsorganisationer, Sparekasser og Banker, saaledes at de havde haft Lejlighed til ligesom ved Vekselloven at gøre deres Bemærkninger dertil, før Forslaget kom frem for Rigsdagen. Men ogsaa dette Forhold kan vi jo faa nærmere belyst ved den kommende Udvalgsbehandling.

Jeg skal i øvrigt ikke fremdrage Enkeltheder her, idet det er ganske naturligt, hvis saadanne Enkeltheder skal behandles, at det foregaar i Udvalget. Jeg skal med disse Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale begge de foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling i dette høje Ting.

C. J. F. Sven: Da jeg for nogen Tid siden talte om et andet Forslag, der var forelagt her paa Rigsdagen, udtalte jeg en Beklagelse over, at Bemærkningerne var særdeles magre. Jeg maa sige, at jeg er blevet glædeligt overrasket ved at se det fyldige Stof, man fra Ministeriets Side her straks ved Forslagets Fremsættelse stiller til Raadighed. Naar man gør sig den Ulejlighed at læse Bilag og Bemærkninger igennem, saa er det naturligt, at der ogsaa udtales en Kompliment overfor de Medhjælpere, som Ministeren har haft; om det nu er de delegerede eller andre, skal jeg lade være usagt. Det har sin Betydning, at der er samlet et saa omfattende Materiale,