

**[L. D. Rasmussen.]**

Poster, som er opført med Nul, til hvilke der vil blive stillet Ændringsforslag, nemlig angaaende en samlet Bevilling paa 12 Mill. Kr. til Istandsættelse af Provinsvejene og Landevejene i de sønderjydske Landsdele. Heraf var i Fjor bevilget 1 Mill. Kr. Man har nemlig ikke helt kunnet faa opgjort, hvor meget der er brugt, og derved faaet Klarhed over, hvor meget af Bevillingen der er til Rest. Bevillingen er altsaa 1 Mill. Kr. lavere end i Fjor. Den anden Post angaar Tilskuddet til Vedligeholdelsen af Dampskibsforbindelsen mellem Frederikshavn og Gøteborg, som har været ansat til 40 000 Kr. Da Forhandlingerne om eventuel Fornyelse og om Tilskuddets Størrelse ikke er afsluttet, kan ogsaa dette Beløb først blive opført ved eventuelt Ændringsforslag. I øvrigt er der betydelige Besparelser paa Afsnittet om Ordningen af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord, nemlig 844 000 Kr. Der er nogen Stigning i Udgifterne til Kystsikrings- og Digeanlæg, men dette opvejes ved Besparelser paa denne Afdelings Nyanlæg.

Paa Finansministeriets Budget under § 24 er der en Nedgang paa 2 392 000 Kr., i alt væsentligt paa 2 Poster: Udgifter ved Ejendomsskyld, Grundskyld og Jernbanskyld og Udgifter ved Indkomst- og Formueskatten, hvilken Nedgang for disse 2 Poster udgør 2 230 000 Kr. Udgifterne til Pensionsvæsenet paa § 25 er blevet i meget høj Grad nedsat: med ikke mindre end noget over 10 Mill. Kr., men som den højtærede Minister udtalte ved sin Redegørelse, er det ikke egentlige Besparelser, da Pensionsbeløbene er fordelt paa de forskellige Ministres Budgetter.

Jeg vil gaa ud fra, at Forhold og Begivenheder her indenfor vort Lands Rammer — som f. Eks. særlige og unødige Vareprisstigninger — ikke vil faa Indflydelse paa Finanslovforslaget i fordyrende Retning, men at mulige Fordyrelseslyster maa blive holdt tilbage, som de heldigvis i Øjeblikket bliver det for den største Del af vort Næringsliv. Skulde disse Lyster tage stærk Fart, vil man ganske sikkert ude i Befolkningen prøve, om man ikke ad Sammenslutningens Vej vil være i Stand til at imødegaa saadanne samfundsskadelige Tendenser.

**N. Neergaard:** Jeg skal gøre nogle Bemærkninger navnlig angaaende det fremlagte Finanslovforslag. Det Statsregnskab, der nu er aflagt, giver mig nemlig ikke Anledning til særlige Bemærkninger ud over, hvad mit Partis Formand allerede har fremsat. De mindre væsentlige tekniske Ændrin-

ger, som Finansministeren i sin Fremlæggelsestale omtalte, har jeg ingen Indvendinger at gøre imod, og jeg kan ligesom Finansministeren udtale min Glæde over det smukke Overskud paa Driftsregnskabet, der endda er blevet ca. 7 Mill. Kr. større end anslaaet paa Finanslov og Tillægsbevillingslov.

Der er blevet talt om Aarsagerne til dette gode Resultat. De er efter min Mening væsentlig følgende: For det første, at Skatterne er gaaet saa rigeligt ind, Indkomstskatten, fordi den er baseret paa Indtægterne i det foregaaende Driftsaar, der for Byerhvervenes Vedkommende var saa forholdsvist gunstigt, og for Landbrugets Vedkommende kan man jo sige, at Prisnedgangen paa Landbrugsprodukter i det Driftsaar, der ligger til Grund for Indtægten af Formue- og Indkomstskatten, kun i ringe Grad havde gjort sig gældende for vore Eksportvarer; for Forbrugsafgifternes Vedkommende, fordi de i saa høj Grad var baseret paa Forhøjelsen af Toldlovens Luksussatser og de særlige Luksusafgiftslove. Disse Beskatningslove gennemførtes jo væsentligt i Perioden 1920—24, og, som det vel nok endnu vil erindres, under saare heftig Modstand fra de daværende Oppositionspartier, men de har i høj Grad bevist deres Bærekraft, ikke blot i gode, men ogsaa i vanskelige Tider, og det er paa Udbyttet af disse Love, at alle senere Budgetbalancer og Budgetoverskud i Virkeligheden hviler — ogsaa det her foreliggende. Derfor har man trods de tidligere Oppositionspartiets heftige Modstand ved disse Forslags Gennemførelse i Hovedsagen opretholdt dem.

For det andet hviler det paa Tilpænsningslovene og Finanslovbesparelserne fra 1927—29. Ganske vist har Forholdet for en vigtig Lov, der hørte til dette Komplex, været dette, at dens Virkning har været aftagende Aar for Aar, efterhaanden som Pristallet sank, og som Følge deraf ogsaa uden denne Lov Udgifterne til det, vi nu kalder Reguleringstillæget, vilde være blevet mindre; men der er dog meget tilbage endnu i disse Tilpænsningslove, som er blevet opretholdt og stadig øver sin Virkning, og som er et meget vigtigt Led i Aarsagerne til, at der har kunnet aflægges et saa gunstigt Statsregnskab, og hvad de midlertidige Bestemmelser angaaende Tjenestemandsløven angaar, maa det heller ikke glemmes, at de har muliggjort Budgetbalance og Budgetoverskud i de foregaaende Aar, og at det for en væsentlig Del skyldes Indtægterne herfra, at vi overhovedet endnu har en disponibel Kassebeholdning.