

[Elmqvist.]

manden vil jo have Forhandlingen afsluttet og have Afstemning i Dag, og jeg tror ogsaa, Medlemmerne gerne ser, at vi snart bliver færdige.

Jeg skal ikke sige mange Ord til det forfærdelig ophidsede Medlem Hr. Hans Rasmussen. Det ærede Medlem Hr. Pürschel har jo taget dette ærede Medlem under Behandling, og jeg kan se, at det ærede Medlem allerede ser ganske afsvalet ud. Det ærede Medlem var bange for, at vi skulde komme ind i Vilkaarlighed ved det Ændringsforslag, som vi havde stillet angaaende en videre Adgang for Retten til at lukke Dørene, og den ærede Ordfører (Jesper Simonsen) var inde paa ganske det samme.

Jeg vil gerne sige til den ærede Ordfører, at naar han udtalte, at den unge Pige var noget nyt fra mig, er det ganske forkert. Den unge Pige er en gammel Pige fra min Side, ubetinget. Jeg har brugt hende som Eksempel 3—4 Aar overfor det ærede Medlem, og jeg har hende fra adskillige Tilfælde, saaledes f. Eks. fra Dommer Eides Udtalelser i sin Tid, som det ærede Medlem sikkert ogsaa kender: at der er noget urimeligt i, at man, naar en saadan ung Pige eller Mand staar tiltalt første Gang for en Forbrydelse, paatvinger dem denne Offentlighed, som bliver til en Tortur for dem. Jeg kan ligeledes angaaende dette Spørgsmaal henvise til den Varme, hvormed den højtærede Justitsminister har gjort ganske det samme Synspunkt gældende, at Offentligheden ofte kan blive en Tortur i Stedet for en Beskyttelse. Det, vi alene ønsker, er at værne den unge Pige eller unge Mand, der første Gang staar tiltalt for en Forbrydelse, og som selv ønsker at være fri for Offentligheden; i saadanne Tilfælde skal man ikke paatvinge dem Offentlighed, og de har jo til deres Beskyttelse den beskikkede Forsvarer ved Siden af sig.

Det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen og den ærede Ordfører tog ogsaa meget stærk Afstand fra vor Stilling til Lægmandsspørgsmaalet. Det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussens Udtalelser om, at vi var absolutte Modstandere deraf, var en komplet Fordrejelse, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa.

Til den ærede Ordfører skal jeg sige, at den Stilling, vi indtager med Hensyn til Domsmands Indførelse i Retsplejen; er en Stilling, der, saaledes som jeg udtalte i min første Tale, er tiltraadt af en Række moderne indstillede, demokratiske og frisindede Kriminalister, og jeg kan ikke sige andet end, at disse Kriminalisters Argumenter vejer langt stærkere for mig end det ærede Medlem og hans Følge af 5—6 socialdemokratiske Ikke-Jurister. Alle disse frisindede, demokratisk indstillede Kriminalister har netop peget paa det, som baade det ærede Medlem Hr. Pürschel og jeg pegede paa, at vi bør være forsigtige i Øjeblikket, nu da vi staar overfor den nye Straffelovs Gennemførelse. Jeg tror, at vort Standpunkt kan staa baade for en saglig Kritik og ogsaa for en Kritik fra andre Sider.

Til den højtærede Justitsminister skal jeg udtale, at det Forsvar, den højtærede Minister gav for denne ganske ensidige Udsendelse af Medlemmer her fra Rigsdagen, som for største Delen var Tilhængere af den offentlige Votering, medens Ministeren lod dem, der var Modstandere af den offentlige Votering, blive hjemme, synes jeg var saa mat, at det overhovedet intet var værd. Den højtærede Justitsminister henviste til det saglige Arbejde paa dette Omraade, som det fra alle Sider erkendes at det ærede Medlem Hr. Pürschel har udført. Det er ganske rigtigt, at det ærede Medlem har udført et udmærket Arbejde, men Ministeren har jo ikke nogen som helst Forudsætning for at kunne dømme om, hvorvidt Ordførerne for de øvrige Partier ikke har udført et lige saa udmærket og lige saa anerkendelsesværdigt Arbejde. Ministeren har i denne Sag udelukkende villet sende Tilhængere af den offentlige Votering op til Stockholm og Oslo for at skabe yderligere Beviser for, at man bør have offentlig Votering, medens derimod Modstanderne har maattet blive hjemme, og det er efter min Mening et Misbrug af det offentlige Penge fra Ministerens Side.

Endelig maa jeg sige til den højtærede Minister, at han skylder mig Svar paa, hvorfor der ikke er fremkommet en Betynkning fra dette Udryk, som Statens Penge blev ofret paa. Jeg vil gerne gentage min Forespørgsel til den højtærede