

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Kontingentbetaling paa de kgl. Døvstummeanstalter.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 121).

Formanden: Sammen med denne Sag behandles den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 57 af 31. Marts 1926 om blinde Børns Undervisning.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 123).

Sagerne sattes til Forhandling.

Socialministeren (Steincke): Jeg har den Ære for det høje Folketing at fremsætte *Forslag til Lov om Kontingentbetaling paa de kgl. Døvstummeanstalter* og *Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 57 af 31. Marts 1926 om blinde Børns Undervisning* i den Skikkelse, hvori disse Lovforslag enstemmigt er vedtaget i det høje Landsting uden Udvalgsbehandling.

Lovforslagene gaar ud paa at nedsætte Kontingentbetalingen for de private betalende. Med Hensyn til Betalingen paa de kongelige Døvstummeanstalter, som jeg først skal omtale, er Forholdet det, at Betalingen for de private siden 1920 har været 600 Kr. Denne Betaling udgør jo kun en ringe Procentdel af, hvad det i Virkeligheden koster det offentlige. De samlede Driftsomkostninger pr. Elev paa de 4 Døvstummeanstalter andrager gennemgaaende mellem 2 500 og 3 000 Kr. om Aaret. Et Kontingent for de private Forsørgere paa 600 Kr. dækker altsaa $\frac{1}{4}$ eller $\frac{1}{5}$ af Udgiften. Kontingentet skal udredes af Elevens Forsørger eller, hvis denne er ubemidlet, af Amtsfattikkassen eller Kommunekassen i den Købstad, hvor det døvstumme Barn har Ophold.

Fra en Forældreforening har jeg modtaget et Andragende om, at Kontingentet nu maatte blive nedsat fra 600 Kr. til et lavere Beløb under Hensyn til det siden 1926 stedfundne Prisfald. Da det afgørende Hensyn for det offentlige ved Fastsættelsen af Betalingen for den private Forsørger naturligt har været Hensynet til, hvad et Barns Underhold i Hjemmet almindeligt maa antages at koste, og da Udgiften hertil uimodsigeligt er betydeligt lavere end i 1926, har jeg ment, der var

Grundlag for at efterkomme Andragendet. Jeg har saa set paa, hvorledes denne Regulering af Kontingentet burde finde Sted. Hvis den fandt Sted paa Grundlag af Nedgangen i Pristallet fra 194 til 154, vilde det medføre en Nedsættelse fra 600 Kr. til 475 Kr. Hvis vi derimod gik frem under Hensyn til Nedgangen i Omkostningerne pr. Elev i Løbet af disse Aar, vilde Nedgangen kun blive fra 600 til 525 Kr. Jeg har derefter valgt en Nedsættelse til 500 Kr. aarlig. Det er det samme Beløb, der gælder for Aandssvageanstalterne.

De økonomiske Konsekvenser af dette Lovforslag er jo ikke meget omfattende. Der findes paa Anstalterne ca. 335 døvstumme Børn, for hvilke Nedsættelsen med 100 Kr. vil komme til at gælde, det vil altsaa sige en samlet Nedsættelse paa 33 500 Kr. Men det allervæsentligste af denne Kontingentnedsættelse vil komme Kommunerne til gode. Helt og holdent for privat Regning er kun 11 Børn anbragt.

Paa samme Maade ligger Forholdene med Hensyn til de blinde Børn. Omkostningerne er noget lignende, de ligger ogsaa mellem 2 500 og 3 000 Kr. om Aaret pr. Barn. Det drejer sig om 215 blinde Børn, og en Nedsættelse med 100 Kr. vil medføre en Forhøjelse af Statstilskuddet og altsaa en Lettelse for de private og Kommunerne paa 21 500 Kr.

Som bemærket er begge de to Lovforslag vedtaget uden Udvalgsbehandling og enstemmigt i det høje Landsting. Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslagene til hurtig og velvillig Behandling i Folketinget.

Helga Larsen: Da Ministeren nu saa udførligt har gjort Rede for de foreliggende Lovforslag, skal jeg ikke komme nærmere ind paa dem. Jeg vil kun udtale min Glæde over, at Ministeren har efterkommet Forældreforeningens Ønske om Nedsættelse af Kontingentet fra 600 til 500 Kr. Nedsættelsen er jo udregnet efter Pristallet. Nedsættelsen er selvfølgelig ikke stor, men den betyder alligevel en Lettelse baade for Forældrene og ogsaa for Kommunerne, en Lettelse paa ca. 50 000 Kr.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslagene til Vedtagelse i dette høje Ting.

J. C. A. Larsen: De to Lovforslag, der som nævnt af den højtærede Socialminister, er enstemmigt vedtaget i det an-