

[Julin.]

tester som dem, der er fastsat, og det gælder ikke mindst den Attest, alle motorkørende skal have, og som de ikke kan nøjes med at faa een Gang i deres Liv, men skal have hvert femte Aar. Jeg har ogsaa staaet overfor det, at Lægen har sagt: Ja, jeg skal tage 10 Kr. for det Øjeblikks Arbejde. Jeg mener ogsaa, at der her er et Punkt, vi skal være opmærksomme paa, og jeg haaber, at det Udvalg, der kommer til at beskæftige sig med Lovforslaget, vil tage dette under Overvejelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

Bindslev: Jeg vil gerne i Anledning af de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Kjærgaard-Jensen fremsatte om Kirurgers Honorarer for udførte Operationer, bemærke, at saa vidt jeg er oplyst om Forholdene, ligger de saaledes, at Læger, der er ansat ved offentlige Sygehuse, normalt ingen Honorarer faar for Patienter, som de skal foretage Operationer paa, uden for saa vidt det kan dreje sig om Patienter, der er indlagt paa Enestuer, eller Patienter, som er vedkommende Overlæges egne personlige Patienter. Det vil ned andre Ord sige, at i de allerfleste Tilfælde faar Lægerne intet som helst specielt Honorar for de udførte Operationer. At de i saa Tilfælde, hvor det drejer sig om mere bemidlede Mennesker, beregner sig forholdsvis store Honorarer, forekommer mig fuldt ud billigt og rimeligt, og jeg vil gerne sige herfra, at de Mennesker, der er i Stand til at betale deres Honorar, forekommer mig at være æresforpligtede dertil — det ligger netop i Ordet Honorar —, eftersom de dog er i Stand til at yde deres Honorar og derved i Virkeligheden bidrager til, at det System kan opretholdes, hvorved Masser af Mennesker vederlagsfrit faar dette udført. Jeg vil for mit Vedkommende sige, at hvis nogen i min Familie skulde blive udsat for noget af denne Art, vilde jeg med stor Taknemmelighed betale de Honorarer, som Lægen vilde paalægge mig.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg takker de ærede Ordførere og andre Talere for deres Udtalelser om Lovforslaget og deres Tilsagn om velvillig Behandling af det i et kommende Udvalg. Af den lange Række af Udtalelser om Forslagets Enkeltheder skal jeg kun gaa ind paa nogle enkelte, idet jeg mener, Forslagets hele Art og Karakter gør, at de fleste af de Enkeltheder, der har været omtalt, bedst og mest frugtbringende

kan drøftes i Udvalget, og jeg skal her i al Almindelighed sige, at jeg er rede til at forhandle om alle disse Enkeltheder.

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen syntes betænkelig ved Bestemmelsen om Indførelsen af tvungen Turnustjeneste. Jeg anser det for meget vigtigt, at det fremtidig bliver saadan, at de unge Lægekandidater ikke skal kunne tage ud i Praksis, forinden de har gennemgaaet denne praktiske Uddannelse. Man maa erindre, at de, der ikke søger denne Turnustjeneste — den aldeles overvejende Del søger den —, vil ofte være dem, der selv lægger mindst Vægt paa en fyldig Uddannelse, for hvem det mest afgørende er hurtigst muligt at komme ud at tjene Penge, efter at man har taget Eksamen; men dette er Befolkningen ikke tjent med. Jeg erkender, at der i hele dette Forhold bestaar Vanskeligheder ved straks at tilvejebringe saa mange Turnuspladser, som der her er Tale om, og herom er jeg rede til at forhandle nærmere i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen bebrejdede mig, at jeg i Bemærkningerne til Lovforslaget har antydnet, hvad Sygehuse fremtidig burde betale til Lægekandidater i Turnustjeneste, idet jeg havde nævnt, at der for Tiden betales 140 Kr. pr. Maaned plus Kost og Logi, og det ærede Medlem sagde, at det kunde jeg passende lade Sygehuse selv bestemme. Jeg maa sige, jeg er noget overrasket over en saadan Udtalelse, thi jeg har intet antydnet om, hvad Sygehuse skal betale i Fremtiden. Det er det ærede Medlem, der sammen med Kommissionens øvrige Medlemmer har optaget denne Oplysning om Lønningsforholdene paa Hospitalerne i Betænkningen, og denne Oplysning, som det ærede Medlem har været med til at give Indenrigsministeriet, har jeg derefter ladet gaa videre. Hvis nogen har blandet sig i dette Spørgsmaal her — hvad jeg i øvrigt ikke mener, man har gjort ved det, der staar i Bemærkningerne —, er det det ærede Medlem, der har gjort det, og ikke mig.

Det ærede Medlem ønskede indsat i § 5 en Bestemmelse om, at Fratagelsen af Retten til at udøve Lægegerning skal kunne begrundes foruden ved grov Uduelighed, som det er nævnt i § 5, ogsaa ved udvist grov Ligegyldighed og Skødesløshed. Jeg maa nu sige, at jeg tror, de to Begreber: grov Ligegyldighed og Skødesløshed, i givet Fald vil komme ind under Begrebet Uduelighed. I øvrigt skal jeg gøre opmærksom paa, at i § 18 er der til Overflod indsat særlige Straffebestemmelser for den Læge,