

**[Drachmann.]**

Midler. Naar nu det ærede Medlem ikke forstaar, hvorfor jeg retter et Spørgsmaal til ham, maa jeg omvendt sige, at jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem vil komme op og tage Ordet i den Anledning, naar han dog ikke føler Trang til at besvare dette Spørgsmaal. Men intet Svar er jo ogsaa et Svar, og jeg slaar altsaa fast, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ikke mente det, han sagde til at begynde med, at Valutaproblemet i første Række henvendte sig til de banktekniske Midler; men saa vil jeg ogsaa gerne tilføje, at saa skal man lade være med at kokettere saa stærkt dermed.

**Hans Hansen:** Overfor det ærede Medlem Hr. Rager, som gjorde gældende, at jeg havde givet Udtryk for en Række teoretiske Betragtninger — og i Modsætning hertil skulde det vel underforstaas, at det var det rent praktiske, det ærede Medlem gjorde sig til Talsmand for —, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at det teoretiske er netop alt det kunstige, netop det, der modsvarer det, som det ærede Medlem sagde, at Frihandelen gavner Erhvervslivet. Det teoretiske er dette, at man lægger kunstige Hindringer i Vejen for Handelen og hindrer det økonomiske Liv i at faa de Varer, det har Brug for. Det er det, det konservative Folkeparti har hævdet, det vilde, medens det ærede Medlems Parti jo altid har hævdet, at det vilde det modsatte. Og maa jeg sige een Ting til til det ærede Medlem i Forbindelse med, hvad det ærede Medlem Hr. Himmelstrup udtalte. Jeg vil gerne gentage, hvad det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal ved en Lejlighed udtalte: at efter det ærede Medlems Opfattelse var det netop den Receipt, som det konservative Folkeparti gav Anvisning paa, den aktive Handelspolitik, der havde bragt hele Verden i Ulykke. Men det er jo netop denne Receipt, man er ved at anvende her, om end i en ringe Udstrækning. I Princippet er det det samme. Jeg kan kun ønske, at Partiet Venstre tager den fulde Konsekvens af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Udtalelse, og at alle Frihandelsfolk gør det samme, for det er nemlig det praktiske. Alt det øvrige er det teoretiske og det kunstige.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

**Himmelstrup:** Til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen vil jeg gerne sige, at det

Lovforslag, det her drejer sig om, er et Lovforslag, som tager Sigte paa at gennemføre visse Valutaforanstaltninger, og det har jo, saaledes som Finansministeren ogsaa har sagt, ikke noget som helst at gøre med Frihandelsideen eller med Frihandelen i det hele taget.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Drachmann, at det, jeg har fremhævet med Hensyn til Anvendelsen af banktekniske Midler, er denne Opfattelse, at Anvendelsen af disse Midler er det rigtige og naturlige, naar der foreligger en virkelig Inflation, naar altsaa Seddelmængden staar i et unaturligt Forhold til Vare-mængden, og maaske endog er voksende, saaledes som Forholdet var i de nærmest efter Krigen følgende Aar, hvor vi havde en Seddelmængde, der beløb sig til ca. 600 Mill. Kr. I dette Øjeblik, hvor Møntforringelsen skyldes en helt anden Aarsag, nemlig Misforholdet mellem Udbud og Efterspørgsel efter Valuta, og hvor der slet ikke er Tale om, at der foreligger det, man almindeligvis forstaar ved Inflation, fordi Seddelmængden i dette Øjeblik ikke en Gang er 300 Mill. Kr., bliver de Foranstaltninger, som kan tages i Anvendelse og bør tages i Anvendelse, ogsaa andre end de, der maa tages i Anvendelse, naar der virkelig er en Inflation. Men naar Mønten, skønt der ikke foreligger en Inflation, alligevel er forringet, og vi gerne vil stive den af, saa maa vi sætte ind paa de Punkter, som dette Lovforslag tager Sigte paa. Derfor har vi ogsaa stillet os velvilligt overfor det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Hans Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Da det er Hensigten at føre dette Lovforslag til anden og tredje Behandling i Dag, vil det være formaalstjenligt, at Udvalget vælges allerede i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.