

**[Ole Bjørn Kraft.]**

Medlem Hr. Rahbek, udtalte under Sagens Behandling her i Salen. Det var fra Socialdemokratiets Side stillet som Betingelse for, at man overhovedet gik ind i en Forhandling, at en lang Række Spørgsmaal blev besvaret, og i den Anledning udtalte Hr. Rahbek, at han var overbevist om, at hvis man

„skulde have Svar fra alle de enkelte Sogneraad og Byraad, saa skulde det ærede Medlem nok have sørget for, at Svarene ikke var kommet ind fra dem alle, inden Samlingen var sluttet. Med andre Ord, det vilde ganske simpelt have betydet, at Lovforslaget ikke vilde være blevet gennemført i denne Samling. Derfor vilde vi ikke gaa med dertil.“

Heri ligger ganske tydeligt, at det ærede Venstreparti ved den Lejlighed var fuldstændig enigt i den Betragtning, som mit Partis daværende Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, et Øjeblik efter, at Hr. Rahbek havde talt, gjorde gældende, idet han hævdede, at det socialdemokratiske Parti havde stillet Forslag om de 6 Kvartalers Skat for at undgaa Lovforslagets Vedtagelse.

Nu tilføjede det ærede Medlem Hr. Krag yderligere, at hvis man den Gang var gaaet ind paa en Forhandling med Socialdemokratiet, saa havde man ikke oplevet, at der nu var rejst en Diskussion. Et lignende Synspunkt gjorde det ærede Medlem Hr. Krag gældende under Forhandlingerne i 1928 og blev allerede paa det Tidspunkt modsagt fra konservativ Side, idet vi udtalte, at den daværende Minister havde et alt for optimistisk Syn, og at vi i det socialdemokratiske Forslag kun saa Bestræbelser for at lægge Forslaget Hindringer i Vejen, men ikke nogen principiel Indrømmelse, og det fandt under selve Forhandlingen klart Udtryk i nogle Udtalelser, Socialdemokratiets daværende Ordfører, Hr. Sundbo, fremsatte. Jeg skal med Formandens Tilladelse citere et lille Stykke heraf. Han sagde i sine Udtalelser, at naar man fra socialdemokratisk Side var gaaet med til de 6 Kvartalers Skat, vilde man ikke dermed erkende,

„at Forslaget ellers skulde være godt, men naar vi skal tvinges til at tage det Forslag, maa vi hellere have det med 6 Kvartalers Skat end med 7“.

Af denne Bemærkning fremgaar det med stor Tydelighed, at Hensigten med det socialdemokratiske Ændringsforslag ikke var at lade Sagen falde, men kun at søge at vinde en Gevinst under Behandlingen af selve Lovforslaget, og derfor tror jeg, at det ærede Medlem Hr. Krag ogsaa nu vilde have oplevet et Forslag som det, der er blevet fremsat fra Regeringens Side.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Naar det ærede Medlem Hr. Krag erkender, at Venstre er indforstaaet med, at Landboere, der søger Akkord, helt skulde kunne faa eftergivet deres Skat og endda beholde deres Valgret, og naar det ærede Medlem i den Forbindelse siger, at dette er en midlertidig Ordning, saa vil jeg dog gøre opmærksom paa, at Lovforslaget her gaar ikke ud paa, at der ingen Skat skal være betalt for at bevare Valgretten; det giver kun en Bemyndigelse til Kommunalraadene til i det enkelte Tilfælde at skønne over, hvor stor en Del af Skatten de vil eftergive. Men ingen vil kunne benægte, at lige saa vel som dette kan være begrundet overfor Landbruget i dette Tilfælde, kan det være begrundet overfor andre Klasser i Samfundet ved mange andre Lejligheder. Derfor forekommer det mig, at man ikke kan tage det Standpunkt, det ærede Medlem har taget, og sige: Naar Landbruget har vanskelige Kaar, saa er jeg indforstaaet med, at Skatten helt kan eftergives og Valgretten alligevel beholdes, men jeg kan ikke gaa med til, at Kommunerne bemyndiges til at tage det samme Hensyn overfor andre Erhverv! Dette Standpunkt vil blive meget vanskeligt for det ærede Medlem Hr. Krag at forsvare.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Det ærede Medlem Hr. Krag siger med Henblik paa Forslaget om Skatteeftergivelse i Forbindelse med Venstres Forslag om Kriselovgivning, at der er Tale om en midlertidig Lovgivning. Ja vel, men denne midlertidige Lovgivning vilde, hvis den blev gennemført, faa Betydning for de paagældende Ejendomsbesidderes Valgret til Kommunal-