

**[Indenrigsministeren.]**

der vender ud mod Spørgsmaalet om Eftergivelse af Skat i Forbindelse med Spørgsmaalet om Valgret, synes jeg ogsaa, at det ærede Medlem og alle Tingets Medlemmer har al Grund til at skænke en Tanke netop i de Tider, vi nu er inde i. Vi er jo inde i Tider økonomisk set, hvor der kan være særlig Grund til at eftergive Skatter i større Omfang end tidligere, selv om jeg ikke tror, at Kommunalbestyrelserne har stor Tendens i den Retning, men det er nu en Gang saadan, at det i første Række maa gælde dem, der er ramt af Tidens Krise og Tidens Vanskeligheder, og jeg kan ikke lade være med at minde om, i hvilken Grad det ærede Medlem Hr. Krags eget Parti for nylig har erkendt dette, hvorledes det ærede Parti har stillet Forslag i Tilknytning til Kriselovene om, at Akkordudvalgene skulde have Adgang til at forhandle med Amt og Kommunalbestyrelse om hel eller delvis Eftergivelse af de kommunale Skatter, hvor der maatte være Begrundelse herfor. Det er i høj Grad en Indrømmelse af, hvad de Tider, vi er inde i, kan betyde paa dette Omraade. Jeg kan dog ikke tænke mig, at det ærede Medlem vil synes, at der er megen Grund til, at f. Eks. en af de Landmænd, som efter det ærede Medlems Mening kunde undgaa at bryde sammen ved en Akkordforhandling, hvori der indeholdtes Eftergivelse af Skat, og som saaledes kunde holde sig paa sin Ejendom, fremtidig skulde være afskaaret fra at have kommunal Valgret. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mener i den Henseende; der er jo ikke i det paagældende Forslag sagt noget om det, men jeg nævner det for at pege paa, hvordan Forholdene, som de er paa det økonomiske Omraade i Øjeblikket, meget vel kan paaminde os alle sammen om, at man ikke i saadanne Tider skal være alt for rigoristisk med Hensyn til den Virkning, en saadan Eftergivelse kan have vedrørende den paagældendes borgerlige Rettigheder. Derfor synes jeg ogsaa, jeg havde Ret til at forvente nogen Forstaaelse fra alle Sider af det foreliggende Forslag.

Overfor det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Krafts Bemærkninger skal jeg sige, at der for saa vidt ikke er nogen Grund til her at tage en teoretisk Diskussion op om, hvorvidt det er rigtigt eller ikke rigtigt at forlange Skattebetaling som Betingelse for kommunal Valgret. Der kan være forskellige Opfattelser deraf, men der er ingen Grund til at komme ind paa det her. Det, der foreligger her, er ikke at opgive at forlange Skattebetaling som Betingelse for kommunal

Valgret. Dette Lovforslag opretholder de Synspunkter paa dette Omraade, som alle Partier i Rigsdagen var enige om i 1924, og det kan ikke være mere vidtgaaende; end at man med nogen Ret kunde vente, at Oppositionspartierne vedstod deres Opfattelse fra 1924, naar der nu en Gang er et andet Flertal her i Landet nu.

**A. C. Mortensen:** Jeg maa maaske have Lov til i Anledning af det ærede Medlem Hr. Krags Omtale af Fortolkningen af Loven af 1924 at gøre opmærksom paa, at der staar udtrykkeligt i denne Lovs § 1, at Valgret har den, der opfylder de og de Betingelser og „ved Valgets Foretagelse har Bopæl i Kommunen og er Skatteyder til denne, samt siden 1. Januar i det Kalenderaar, der ligger forud for Valgets Foretagelse, uden Afbrydelse har haft Bopæl i Kommunen og indenfor det nævnte Tidsrum har svaret sin til Inddrivelse ved Udpantning forfaldne direkte Skat“. ... (*Krag*: Ja, han skal have svaret Skatten) ... Hvorledes det skal være muligt at fortolke det saaledes, at han skal have svaret Skat for 7 Kvartaler forud, er mig en Gaade. Saa talte det ærede Medlem om, at man maatte absolut holde paa, at den ældste Skat skulde betales først. Det er ikke saa givet. Jeg kender mange Tilfælde, hvor en Arbejder, der har haft et forholdsvis godt Aar, har faaet paalignet en forholdsvis stor Skat og derefter bliver arbejdsløs, saa at han ikke kan betale sin Skat og kommer langt bagud med denne Skattebetaling, saa senere har faaet paalagt en mindre Skat, og at vedkommende saa for ikke at blive pantet i hvert Kvartal betaler, naar denne mindre Skat forfalder, og efter Evne betaler Afdrag af den større bagud liggende Skat, som var for stor for ham tidligere. Det forekommer mig at være uhyre rimeligt at tage saadan paa Forholdene. Det gør man meget ofte i den Kommune, jeg tilhører, og det samme tror jeg gælder uhyre mange andre Steder. Det vilde ogsaa være forfærdelig upraktisk at bære sig anderledes ad. Naar det ærede Medlem siger, at saa kunde man lade haant om 11 af de 16 Kvartalers Skat, vil jeg sige, at det er nu ikke saa let at blive fri for at betale Skat; hvis Folk har noget at betale med, vil Kommunerne som Regel sørge for at faa dem til at betale.

Til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft vil jeg sige, at det er ganske uberegtiget af ham at tale om demagogisk Agitation i denne Forbindelse, naar vi siger, at det er i særlig Grad de fattige,