

[Indenrigsministeren.]

Apoteker, der allerede findes, vil jeg dog sige, at det vil være vanskeligt at gaa til Nedlæggelse af ret mange af dem. Den ærede Ordfører for Venstre var ogsaa inde derpaa. Jeg har i den Tid, jeg har administreret disse Forhold, et Par Gange staaet overfor Spørgsmaalet om Nedlæggelse af saadanne Apoteker, og begge Gange er der kommet meget indtrængende Henvendelser fra Beboerne paa de paagældende Steder om endelig ikke at gøre det, og jeg har taget Hensyn til disse Henvendelser, idet jeg dog har stillet som Betingelse for Opretholdelsen af Apotekerne, at Kommunerne i givet Tilfælde ydede Tilskud til dem, saaledes som det nu ogsaa er foreslaaet i Lovforslagets § 43.

Det ærede Medlem omtalte endvidere Spørgsmaalet om Eftersynet med Haandkøbsudsalgene og gik ud fra, at det ikke var Meningen, at Eftersynet af disse Haandkøbsudsalg skulde foranledige meget store Udgifter helt op til et Par Hundrede Kroner. Denne Opfattelse kan jeg ganske bekræfte. Det er ikke Hensigten at tage et større Gebyr, end Eftersynet faktisk koster, og at det er muligt at holde disse Udgifter nede paa et meget beskedent Niveau, saadan som det ærede Medlem omtalte, er jeg ganske enig i.

Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit omtalte, at i Lovforslaget var det bestemt, at Bevilling til at drive Apotek fremtidig ikke skal gives ved kgl. Resolution, men alene meddeles af Indenrigsministeren, og det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven ankede over den Ændring, der her er sket. Jeg vil herom sige, at nogen Realitetsændring betyder dette jo ikke. Rettesnoren for Ud nævnelser af Apotekerne vil selvfølgelig være ganske den samme efter som før denne Ændring, og naar det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven mente, at der med Hensyn til Oprettelsen af Apoteker var større Garanti for Betimeligheden og for Forsvarligheden deraf, naar det skete ved kgl. Resolution, end naar det skete ved ministeriel Bevilling, maa jeg sige, at jeg forstaar ikke, hvad det ærede Medlem her mener. Selvfølgelig vil enhver Minister føle nøjagtig samme Ansvar og ogsaa have samme Ansvar, naar han meddeler en saadan Tilladelse, som naar han gennem en Indstilling foranlediger en kgl. Resolution udstedt. For øvrigt er denne Ændring jo i Analogi med Udviklingen paa andre Omraader, hvor der gives særlige Bevillinger til særlige Arter af Næring. Jeg skal saaledes blot nævne, at efter den nye Næringslov udfærdiger Han-

delsministeriet Bevilling for de statsautoriserede Revisorer, for Translatører og Tolke, for Skibsmæglere og Varemæglere; til statsautoriserede Vejere og Maalere gives der paa samme Maade Bevilling fra Handelsministeriet og ikke som tidligere kgl. Bevilling.

Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit omtalte dernæst det Spørgsmaal, der behandles i Lovforslagets § 26, 3die Stykke, hvorefter Lægemidler af Apotekerne foruden paa et andet dansk Apotek kan købes fra et Laboratorium, der af Indenrigsministeriet har Tilladelse til saadan Fremstilling. Denne Bestemmelse er ganske svarende til den Bestemmelse, der findes i den gældende Lovs § 14, 4de Stykke. Forholdet er her dette, at de meget smaa Apoteker, væsentlig Landapoteker, vanskeligt kan fremstille visse Lægemidler og derfor maa erholde dem andetsteds fra, selvfølgelig fra Steder, hvor der er fyldestgørende Kontrol med Fremstillingen, f. Eks. fra en Kollega paa et større Apotek. Ved Apotekerloven af 1913 gaves der tillige Adgang til at autorisere visse Laboratorier, som stilledes under Kontrol. Der findes i Øjeblikket fire saadanne autoriserede Laboratorier. En absolut Nødvendighed for en Adgang for Apotekerne til at købe de paagældende Lægemidler paa saadanne autoriserede Laboratorier er der i og for sig ikke, og jeg skal gerne erklære mig villig til at forhandle om hele dette Forhold.

Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit gav sit Partis Tilslutning til Tanken om Afløsning af de reelle Privilegier, men, som det ærede Medlem tilføjede, der bør gives tilbørlig Erstatning. Heri er jeg ganske enig med det ærede Medlem. Det ærede Medlem rettede da heller ikke nogen Indvending mod de Bestemmelser, der paa dette Omraade er indsat i Lovforslaget; men med Hensyn til Erstatningernes Udmaalning udtalte det ærede Medlem, at der her var et Slags Mørkekammer i Lovforslaget, og forinden man var klar over mine Hensigter og Rækkevidden af min Velvillie, kunde man ikke danne sig et Skøn over, hvorledes Apotekerne var stillet. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at et Mørkekammer paa dette Omraade findes ikke. Jeg ønsker for mit personlige Vedkommende at vise al Hensynsfuldhed under denne Afløsning; men paa den anden Side skal Indehaverne af de reelle Privilegier ikke paa nogen Maade, naar dette Lovforslag er vedtaget, være afhængige af min Velvillie med Hensyn til Erstatningerne. Loven skal sikre den Erstatning, som Privilegierne er værd under Hen-