

## [Justitsministeren.]

jeg, det er bedst, at man holder sig til det, man har paa det Omraade.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich gjorde en Bemærkning om, at § 4 egentlig burde være § 2. Den Bemærkning slog mig som rigtig, men jeg vil blot gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i § 4 begynder de egentlige Færdselsregler; dog er det paa den anden Side saa almindelige Regler, der staar i § 4, at de egentlig godt kunde staa som § 2, og hvis Udvalget maatte bestemme sig til paa Hr. Ulrichs Anvisning at flytte Paragraffen, skal jeg intet have at indvende derimod.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich talte videre om, at Bestemmelserne om Reklametavler ikke hører hjemme i Færdselsloven, men formentlig i Politivedtægterne. Jeg skal dertil bemærke, at i Politivedtægterne findes ingen Bestemmelse om Reklametavler, og det vilde være meget omstændeligt at faa fyldestgørende Bestemmelser herom optaget i alle Landets Politivedtægter. Der findes en Vedtægt for hver Købstad og en for hver Amtsradsreds; Justitsministeriet er ikke Herre over, hvad der staar i Politivedtægterne, idet disse vedtages af de kommunale Raad og derefter stadfæstes af Justitsministeriet. Jeg tror, det er bedst at have saadanne Regler i Færdselsloven.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich udtalte, at det formentligt ikke var nødvendigt i en Lov at bestemme, at Fodgængere ikke maa tage Ophold paa Kørebanen, og sagde derom mange morsomme Ting, som jeg hørte med megen Fornøjelse. Men jeg maa dertil sige, at desværre viser Erfaringerne, at Fodgængere, navnlig i Provinsbyerne, ynder at staa og samtale paa Kørebanen, og det er derfor sikkert rigtigt at give en Bestemmelse som den foreslaaede. Skulde man ønske den redigeret lidt anderledes, skal det naturligvis ikke møde nogen Modstand fra min Side. Men jeg ser tydeligt denne lille Gruppe, som er kommet ud af Hotellets Port og er standset midt paa Gaden og endnu skal sige hinanden et Par Ord til Afsked; det er ikke sjældent, og om en saadan Gruppe kan man godt sige, at de har taget Ophold, om ikke varigt, midt paa Kørebanen.

Til § 7 gjorde det ærede Medlem Hr. Ulrich den Bemærkning, at det er for strengt at indføre Forbud mod, at Cykler trækkes paa Fortovet. Jeg maa dertil sige, at det er ikke i Øjeblikket tilladt Cyklister at

trække Cyklen paa Fortovet, det er tværtimod forbudt i de fleste Politivedtægter. Derimod er det ikke Meningen at forbyde, at de trækker Cyklen ind over Fortovet, naar de skal ind til en Ejendom; det maa man naturligvis gøre, men det har det ærede Medlem neppe heller været i Tvivl om.

Det ærede Medlem omtalte saa Bestemmelsen i § 7, 2det Stykke:

„Sluttede Optog“, staar der, „skal holde sig paa Kørebanen i dennes højre Halvdel, saafremt de vilde være til væsentlig Ulempe paa Fortovet.“

Altsaa, det forbydes dem kun at være paa Fortovet, naar de vil være til Ulempe der. Det ærede Medlem mente, at det burde altid være forbudt, og han har Ret i, at det i Almindelighed maa være Optog forbudt at gaa paa Fortovet; men der kan være Tilfælde, hvor det er heldigt, at Optog helt eller delvist kan gaa paa Fortovet, nemlig naar Færdselen paa Kørebanen er stærk og Kørebanen smal, medens der ikke er Færdsel paa Fortovet. Særlig bør man efter min Mening ikke ubetinget forbyde Optog af Børn at gaa paa Fortovet.

Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning til § 8, hvor der staar:

„Kørende skal holde sig i Kørebansens højre Halvdel“, og saa fortsættes:

„bortset fra Forbikørsel bagfra og Tilkørsel til Ejendom.“

Det maa være det ærede Medlems Mening, forstaar jeg, at det skulde forbydes overhovedet at komme over i den venstre Del af Kørebanen ... (Afbrydelse af Ulrich) ... Jo, det er altsaa en Tilladelse til, at man ved Forbikørsel maa komme over i venstre Side af Gaden, og det vil det ærede Medlem have forbudt ... (Afbrydelse af Ulrich) ... Ja, saa kan jeg ikke svare det ærede Medlem noget, for saa kan jeg ikke forstaa, hvad det ærede Medlem vilde; saa maa det enten staa til evig Tid som en uløst Gaade, eller ogsaa maa det løses en anden Gang ... (Ulrich: Nej, det er Ministeren, som har hørt forkerkt!) ... Naa, ja.

Saa omtalte det ærede Medlem Hr. Ulrich § 35, som lyder saaledes:

„Hestebrodder, Søm, Glasskaar, Roer, Frugtaffald eller andet, der kan medføre Ulempe eller Fare for Færdselen, maa ikke henkastes paa Gade, Vej eller Plads.“ Det er første Punktum. Saa kommer andet Punktum:

„Den, der taber saadanne Genstande, er pligtig straks at fjerne dem.“ Angaaende dette Punktum holdt det ærede