

[Hendriksen.]

foretages. Man kunde ikke disponere over Erhvervenes Laanefonds Midler; og det er for at undgaa dette, at denne Ændring er indført i det nu foreliggende Lovforslag.

Den anden Ændring omtales i Bemærkningerne til Lovforslaget som en Ændring til § 2, 1ste Stykke; der skulde have staaet: § 2, 2det Stykke. Det glæder mig, at den højtærede Minister her har taget Hensyn til de Bemærkninger, jeg fremsatte, da Sagen forrige Gang var til Behandling.

Angaaende den tredie Ændring staa der i Bemærkningerne til Lovforslaget, at disse Ændringer — til § 8, 3die Stykke — kun er af redaktionel Karakter. Jeg synes dog, at denne Ændring er af mere end redaktionel Karakter, idet man, som Lovforslaget nu er forelagt, har ladet Ordene:

„der overstiger de til Reservefonden henlagte Beløb“
udgaa. Jeg forstaaer godt, hvad Meningen er; men jeg synes, det havde været rigtigt at bibeholde disse Ord for at gøre det klarere, at saaledes er Forholdet.

Udover disse Bemærkninger vil jeg gerne nævne, at mit Parti har visse Betæneligheder med Hensyn til Udstedelsen af de Obligationer, der omtales i § 3. Der staaer i § 3, at Obligationerne skal være Kasseobligationer, for hvilke Staten garanterer. Jeg tror, at det vilde være rigtigere, hvis man kunde finde en Form for disse Obligationer, saa de blev virkelige Statsobligationer. For Staten vilde det jo blive ganske det samme; men jeg tror, at man derigennem vilde kunne gøre Regning paa en højere Kurs paa Obligationerne. I det hele er det naturligvis lidt betænkeligt, lige i Øjeblikket, som Sagerne ligger, at udstede alt for mange nye Obligationer; men der gaar jo ogsaa et Stykke Tid, inden dette Lovforslag bliver vedtaget, og inden disse Obligationer derefter bliver sendt ud i Livet.

Til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Vanggaard fremsatte, og de Betæneligheder, han nærede, vil jeg sige, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at man naturligvis ikke skal forlade det gamle prøvede System, hvis ikke man kan faa et nyt og bedre. Men jeg tror ogsaa, at det foreliggende Lovforslag ikke alene er nyt, men at det ogsaa er bedre end den Ordning, der gælder i Øjeblikket, naar der tages Hensyn til de Betæneligheder og de forskellige Udtalelser, som er fremsat om Lovforslaget. Jeg tror, det foreliggende Lovforslag vil kunne danne Grundlag for en langt bedre Ordning end

den gamle. Der er jo her ikke alene Tale om Laan til Fiskerne direkte, der er ogsaa Tale om Laan til Fiskerierhvervet; og jeg tror, man er inde paa det rigtige i dette Lovforslags Bestemmelser.

Baade det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og det ærede Medlem Hr. Vanggaard talte om Dansk Fiskeriforenings Indvendinger mod Lovforslaget og omtalte i Enkeltheder disse Indvendinger. Jeg skal sige, at jeg i og for sig ikke har noget at bemærke til, at man i Reglerne for Ullaan forøger de 60 pCt. til 66²/₃ pCt. i særlige Tilfælde. Derimod er jeg noget mere betænkelig ved at forlænge Afdragstiden alt for stærkt. Hvis man forlænger Afdragstiden fra 12 til 16 Aar, sprænger man, som det ærede Medlem Hr. Vanggaard nævnte, Rammerne for Lovforslaget, hvor der er Tale om Obligationer med en Løbetid af 15 Aar. Det siger sig selv, at jo kortere Løbetid Obligationerne har, jo højere Kurser vil de kunne omsættes til. Jeg er noget betænkelig ved at faa to eller flere forskellige Sæt Obligationer, hvoraf nogle maaske skal løbe 15 Aar, andre 17, andre maaske 19 eller 20 Aar. Jeg tror ikke, det bliver let at gennemføre, og jeg tror, det rigtigste vil være at holde sig til en bestemt Løbetid for de Obligationer, her er Tale om. Og hvis man holder sig til de 15 Aar, vil man ikke kunne forlænge Afdragstiden mere end fra 12 til 13 Aar.

Men alt dette er Enkeltheder, som der forhaabentlig bliver Lejlighed til at diskutere i Udvalget, og i det store og hele kan jeg paa mit Partis Vegne tilsige velvillig Behandling af det foreliggende Lovforslag.

Holger Kristiansen: Jeg kan ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling og til Gennemførelse. Lige saa lidt som foregaaende Talere finder jeg Anledning til at komme ind paa Enkeltheder, da Lovforslaget blev gennemdrøftet i Fjor, først her i Salen og senere i Udvalget. Jeg har den Opfattelse, at Tiden er inde til at oprette et saadant Laaneinstitut for Fiskeriet, og jeg mener, at naar der fra Dansk Fiskeriforenings Side i Fjor gennem en Henvendelse til Udvalget viste sig nogen Utilbøjelighed til at give Lovforslaget afgjort Tilslutning, saa skyldtes det vel mindre egentlig Uvillie overfor Oprettelsen af et saadant Laaneinstitut for Fiskeriet, end det skyldtes den Opfattelse, at man var vel tjent med den Laanevirksomhed vedrørende Fiskeriet, vi hidtil har haft. Det