

**[Formanden.]**

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner over Landbrugsejendomme har afgivet Erklæring over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 (Salærer ved Tvangsauktioner) har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Ved Folketingsmand L. D. Rasmussen er modtaget et Andragende fra Folkemindesamler Fru Ella Florentz om en aarlig Understøttelse til sin kulturelle Gerning: at bibringe Eleverne i de svenske Skoler Kendskab til dansk Digtning og Musik. Andragendet vil blive henvist til Finansudvalget.

Ved Folketingsmand Gerhard Nielsen er fra Handelsrejsende S. I. Sørensen af Aalborg modtaget et Andragende om Understøttelse. Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsanstalten for Livsforsikring.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1404).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—51 (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget om Nedsættelse af et Udvalg til Undersøgelse af Finanslovforslagets Bestemmelser vedrørende de frie Bevillinger, Honorarer, Kontorholdsudgifter m. m.*

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 2353).

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Korsgaard):** Dette Forslag, som jo er meget kort, er, som alle vil vide, et Led i de Kriseforslag, som det konservative Folkparti forelagde ved Samlingens Begyndelse.

Til Imødegaaelse af Krisen var der to Veje at gaa: den ene at tage fra de mere velstillede og give til dem, der er i Nød, og den anden at søge gennemført mere dybtgaaende Besparelser end hidtil. Den første Vej er man til en vis Grad gaaet ved de Forslag, som er vedtaget, og den anden Vej — gennem Besparelser, navnlig paa de frie Bevillinger, at naa til en Lettelse af Statens Budget — er altsaa den, som det foreliggende Forslag tager Sigte paa.

Nu kan man jo spørge, om ikke et saadant Forslags Fremsættelse er en Kritik af Finansudvalget, som vel efter manges Mening har den Opgave at skære enhver urimelig Bevilling eller Bevillingsdel bort. Efter det Arbejde, jeg hidtil har været med til i Finansudvalget, kan jeg ikke erkende, at dette i særlig Grad er Finansudvalgets Opgave. Naturligvis er det hændt, at vi nedsætter en Bevilling, men jeg maa hævde, at det mere principielle, som man skulde ind paa ved det foreliggende Forslags Vedtagelse, kommer Finansudvalget saa vidt mig bekendt kun i meget ringe Grad ind paa. Forslagets Fremsættelse kan derfor ikke betragtes som en Kritik af Finansudvalgets Arbejde, og det har fornuftigvis heller ikke været Hensigten.

Det, der tilsigtes, er altsaa at faa et Organ, der mere gaar i Dybden, der undersøger de ikke helt ubetydelige frie Bevillinger paa Finansloven og optager til Afgørelse, om det, der var det bestem-