

[Madsen-Mygdal.]

stand holder sig, kan hverken de Laan eller andre Laan forrente sig. Det har jeg sagt. Men saa kan den højtærede Landbrugsminister heller ikke blive ved at give Tilskud, den Idé maa han opgive, for saa er der ingen, der kan give Tilskud. Man maa gaa ud fra, at der kommer andre Forhold en Gang. Det skal vi ikke beskæftige os med nu, men derimod med, om vi i Øjeblikket træffer Kriseforanstaltninger, der kan være et Værn imod, at Hjemmene bryder sammen. Rigsdagen har for nylig vedtaget en Lov, der er et Værn mod Kommunernes Sammenbrud, her er en Lov til Værn for Landbohjemmene.

Ordføreren (Olufson): Den ærede Ordfører for Venstre har ikke Ret. Rigsdagen har Gang efter Gang vedtaget Laan og vedtaget mægtige Beløb. Det er fuldstændig rigtigt, men det har været til helt andre Formaal, man har vedtaget Laanene. (Munterhed). Ja, maaske Venstre ikke kan opfatte Forskellen, men saa er det kun beklageligt. Man har vedtaget Laan til Landbruget tidligere, men det har været Laan, der gik ind i Driften som Driftsforbedring, saaledes at Landbruget bedre kunde forrente sig. Man har vedtaget Laan til Haandværket, men det var Drifts-laan, saaledes at Haandværkerne bedre var i Stand til at klare sig. Man har vedtaget Laan til Industrien, men det var Laan, der gik ind i Driften, saaledes at der skaffedes Arbejde og Virksomhed. Her ser man for første Gang Forslag om at gaa ind i en stor Laaneverksamhed for at betale Renter og Afdrag for et Fag, der ikke kan klare sig. Det vilde være det samme, hvis Industrien kom og forlangte, at man skulde forrente deres Gæld og betale deres Afdrag. Der kunde drages Sammenligning; men man kan ikke drage en Sammenligning mellem det, der sker her, og de tidligere Laan, der er vedtaget af Rigsdagen.

Madsen-Mygdal: Jeg gentager, at der her er Tale om hverken mere eller mindre end at støtte ved Laan, hvor Tvangsauktion ikke kan undgaas paa anden Maade, og det betyder altsaa, at man ved denne Foranstaltning muliggør, at en Landmand fortsat kan leve som Landmand. Det er Formaålet, og det vil blive naaet, hvis dette Underændringsforslag vedtages.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 1
forkastedes med 76 Stemmer mod 40.

Underændringsforslag Nr. 2
forkastedes med 78 Stemmer mod 40.

Underændringsforslag Nr. 3 ansaas som
forkastet efter Forkastelsen af Underændringsforslag Nr. 2.

Underændringsforslag Nr. 4
forkastedes med 78 Stemmer mod 40.

Underændringsforslag Nr. 5
forkastedes med 78 Stemmer mod 39.

Ændringsforslaget, stillet af Flertallet,
vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal lade den sidste Sag udgaa af Dagsordenen paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt.

Folketingets næste Møde afholdes Torsdag den 5. November Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 142 af 28. April 1931 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Rigets Flag.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om indenrigs Kødkontrol.

Mødet hævet Kl. 4⁴⁵.