

**[Landbrugsministeren.]**

ledes vil man kunne afvise andre, som heller ikke kan betale Renter og Afdrag? Naar det ærede Medlem saa sagde, at Begrundelsen for at give disse Laan er, at om kort Tid vil der være Tusinder af Landmænd, som ingen Indtægt har, vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Hvorledes kan der saa være den mindste Mening i at give saadanne Mennesker nye Laan, som de skal betale tilbage? Vil det saa ikke være den eneste rimelige Vej, naar de skal støttes, at give dem Tilskud? Naar de i Forvejen ingen Indtægt har, kan de ikke betale et Laan tilbage eller forrente det.

Det ærede Medlem sagde, at jeg havde udtalt, at Halvdelen af Landmændene vilde faa de Laan, der her er Tale om, og det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen havde sagt, at det var nogle Tusinder. Jeg maa sige, at det er en egen Maade, det ærede Medlem citerer paa. Jeg sagde: Hvor mange det er, tør jeg ikke udtale mig om. Men det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har selv udtalt her for kort Tid siden, at det maaske vilde blive omkring Halvdelen af Landmændene.

Det ærede Medlem har Gang efter Gang sagt, at der er en Stigning i Ejendoms-skatteerne for Landbrugere paa 45 Mill. Kr. Det er jo ikke rigtigt. Naar det ærede Medlem kommer op paa det Tal, er det, fordi han inddrager alle dem i Land-distrikterne, som ikke er Landmænd, ellers kan han ikke komme op paa det Tal. Og her, hvor vi taler om Nedsættelser, Lempelser, Laan, eller hvad man vil kalde det, til Landbrugere, kan man ikke tale om 45 Mill. Kr.s Forhøjelse af Ejendoms-skatteerne, de falder jo ikke tilnærmelsesvis alle sammen paa Landbruget.

**Madsen-Mygdal:** Hvilke Konsekvenser dette Lovforslag vil faa, det kan man maaske ikke overse straks, men jeg vil dog sige, at det er jo ikke noget Nyt, at Staten giver Laan til enkelte erhvervsdrivende i en Krisesituation, for at de kan klare deres økonomiske Forpligtelser. Af samme Erhvervenes Laanefond, som vi her drøfter, er der givet Udlaan til Haandværkere, til industridrivende, for at de kunde klare netop ogsaa Rentebetaling og Afdrag, og jeg tror, at den højtærede Landbrugsmini-

ster snart kommer til at beskæftige sig med Statshusmændene; navnlig hvis den Opfattelse gøres gældende, at de holdes udenfor Akkordloven, at de ikke kan faa Akkord, bliver det ganske nødvendigt, at der træffes særlige Foranstaltninger for deres Vedkommende. Men i øvrigt erkender vi, at der kan ogsaa være Konsekvenser overfor andre Erhverv, hvis de kommer i en lignende Situation. Jeg minder om, at vi for Fiskerierhvervets Vedkommende har stillet et Forslag, som jeg haaber maa blive særlig behandlet i det Udvalg, som Folketinget i saa Henseende nedsætter, og vi erkender fuldt ud, at der kan være Grund til at træffe tilsvarende Foranstaltninger for andre Erhverv, saafremt det tiltrænges.

**Holstein:** Til det ærede Medlem Hr. Fibiger vil jeg blot sige, at jeg kan saa godt lide den ærlige Indremissionsmand.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal sagde nu, at man tidligere har foretaget Udlaan af lignende Beskaffenhed, som Venstre her foreslaar. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: hvornaar har Rigsdagen vedtaget Laan af et saadant Omfang eller tilnærmelsesvis af det Omfang, som der her er Tale om, til Betaling af Renter og Afdrag af Laan, som man i Forvejen siger ikke kan forrentes af vedkommende?

Dernæst vil jeg gerne spørge det ærede Medlem: Hvor staar det, og hvornaar er det vedtaget, at Statshusmænd ikke kan opnaa Akkordlaan, som andre Statsborgere kan efter Loven, som den er vedtaget?

**Madsen-Mygdal:** Den højtærede Landbrugsminister tror ikke, at der er truffet Laaneforanstaltninger af et lignende Omfang som dem, der her er Tale om. Jeg nævnte Eksempler paa helt anderledes store Beløb til meget gode og nyttige Formaal, men det er ikke de Formaal, som der her er Tale om ganske vist, men langt mere vidtgaaende. Nu siger den højtærede Landbrugsminister, at jeg har sagt, at det er Laan, som aldrig kan forrentes og afdrages. Det har jeg virkelig ikke sagt. Det er givet, at hvis den nuværende Til-