

## [Holstein.]

Lov ganske meningsforstyrret, kan jeg ikke stemme for disse Underændringsforslag til Loven om Akkord, samtidig med at Forligskriseloven bestaar. Derfor opfatter jeg ogsaa Venstres Underændringsforslag til denne Lov langt mere som en politisk Markering af, hvilken Vej Venstre ønsker, der skal gaas i denne Krisesituation, end som virkelig vel betænkte Ændringsforslag til Loven om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaelse af Akkord.

I øvrigt vil jeg sige om dette Lovforslag, at jeg synes, at naar det ses med den begrænsede Opgave, det har, og som det havde efter sit oprindelige Indhold i Foraaret, er det et ret godt og fornuftigt Lovforslag, blot er man herved kommet ind paa den Bane uden Tidsbegrænsning at give Bevillinger til Landmænd, som staar for at komme ud for Retsfølgning, men som opfylder visse i § 5 angivne Betingelser, og derved er man kommet ind i den Laanepolitik fra Statens Side, som vi er inde paa paa saa mange andre Omraader, en Laanepolitik, som det i og for sig maatte være en Opgave at bremse, og som i hvert Fald burde have saadanne Kauteler, at der ikke fremkommer Vilkaarlighed. Hvis man skal være lige retfærdig overfor de Landbrugere, som opfylder Betingelserne, burde der i hvert Fald indsættes en Tidsbegrænsning i dette Lovforslag. Det har man imidlertid ikke gjort, og man er herved slaaet ind paa en Politik, som det er nødvendigt at bekæmpe som en normal Politik.

Noget helt andet er en Laanepolitik under ekstraordinære Forhold som dem, vi nu staar i, men hele dette Lovforslag fremtræder aldeles ikke som et midlertidigt Kriselovforslag. Loven hed oprindeligt Lov om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaelse af Akkord, Punktum, og det foreliggende Lovforslag fremtræder som et generelt Lovforslag for Landbrugere, der staar overfor Retsfølgning. Dette mener jeg er uberettiget. Hvad man kan gøre under ganske usædvanlige og abnorme Forhold, bør man ikke hjemle kan praktiseres, ogsaa naar vi igen vender tilbage til normale Forhold, men Forhold, hvor der stadig vil være Landmænd, som opfylder Betingelserne i § 5 for at faa Laan af Erhvervenes Laanefond.

**Ordføreren (Olufson):** Der er fremkommet Anker mod det, jeg fremkom med

i min Ordførertale, men nogen væsentlig Begrundelse derfor er der ikke fremkommet fra Mindretalsordførernes Side, og derfor skal jeg kun komme med nogle ganske faa Bemærkninger og vil gerne slutte med et Par enkelte Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal søgte, ligesom man har gjort fra anden Side, ogsaa ude i Landet, at drage en Parallel mellem det, der bliver foreslaaet i Mindretallets Underændringsforslag Nr. 5, og det, der er foregaaet ved Udlaan til Eksportkredit og Udlaan af Hypotekfonden til Boligbyggeriet. Denne Sammenligning halter i allerhøjeste Grad.

Det, der er foregaaet med Hensyn til Eksportkredit, er, at der af Staten er stillet Garantier for 70 Mill. Kr., Garantier, der bevirkede, at Tusinder af danske Arbejdere kom i Gang, at Mængder af danske Virksomheder, der ellers vilde være standset, blev holdt i Gang, at der blev skabt Værdier, at der blev skabt Omsætning; og her drejer det sig om en Udlaansvirksomhed, hvor der overfor Staten kræves den mest betryggende Sikkerhed. Det er da ogsaa en Ubetydelighed af Tab, der er sket paa dette Udlaan.

Det samme er Tilfældet med Hensyn til Laanene til Boligbyggeriet. Der er indtil Dato udlaant 108 Mill. Kr. til Boligbyggeriet. Ved disse 108 Mill. Kr. er der fremskaffet godt 6 450 Ejendomme; over 27 000 Lejligheder er der bygget. Der er skabt Boliger, Arbejder, og der er skabt Værdier, og denne Udlaansvirksomhed har — ærede Medlemmer kan se Bevis derfor i Hypotekbankens Jubilæumshæfte — indtil Dato givet Staten et Tab paa ca. 1,1 pCt. af hele det samlede Udlaan.

Det, Venstre foreslaar i Underændringsforslag Nr. 5, er derimod at gaa ind i en Udlaansvirksomhed af langt større Omfang, og en Udlaansvirksomhed, hvorved der ikke skabes for 2 Øre nye Værdier, en Udlaansvirksomhed, hvor der ikke staar Spor af Arbejde bagved, og en Udlaansvirksomhed, hvor man kan være sikker paa, at langt den største Del af Laanene er tabt. Det er den store Forskel, der er mellem Udlaanene til Eksportkredit og til Boligbyggeri og saa det, som Venstre foreslaar, og derfor kan man ikke med nogen Begrundelse drage en Sammenligning her.

I øvrigt skal jeg ikke komme ind paa en længere Debat her. Jeg mener ikke, der er fremkommet noget synderligt nyt, saaledes at man behøver at forlænge Debatten. Men jeg vil gerne bede om, at Mindretallet vilde give en Begrundelse for, at det i