

[Landbrugministeren.]

givelsen af Lovens Formaal og siger, at dette er Udlaan til Landmænd til Opnaaelse af Akkord og til Betaling af Renter og Afdrag, eller hvordan man nu vil sige det. Med den Titel, Lovforslaget har, kan man ikke indsætte en Bestemmelse som den, der her er Tale om, og navnlig ikke, naar Ændringsforslaget er af en Rækkevidde som dette her; der er endogsaa nævnt, at det kan blive et Beløb paa omkring 100 Mill. Kr., og dette tør jo heller ikke Ordføreren for Ændringsforslaget paa nogen Maade afkræfte.

Jeg synes, det er ganske ejendommeligt, at man vil, jeg kan næsten sige smugle en saadan Bestemmelse ind i en Lov, hvor den slet ikke hører hjemme. Og det forekommer mig meget letsindigt, at man vil lade Staten yde Laan til Betaling af Renter og Afdrag for Landmænd, som enten er lige ved at være insolvente eller er insolvente. For det er jo det, der er Tale om, og naar den ærede Ordfører for Mindretallet anfører, at det ikke er mere letsindigt, end hvad man tidligere har gjort fra Statens Side, tror jeg alligevel, det ærede Medlem kommer til at savne Bevis for en saadan Udtalelse; thi der er dog ikke tidligere udlaant Penge i saa stort Omfang til Betaling af Renter og Afdrag; det har dog været til Opførelse af Bygninger, til Arbejde, til Produktion eller, naar der har været Tale om Eksportkredit, til Levering af Varer, men her er det kun til Betaling af Renter og Afdrag.

Og dette Ændringsforslag fremsættes her af det Parti, der ikke een, men hundrede Gange, jeg kan godt sige mange Hundrede Gange, har anført, at de Landmænd, der her er Tale om at give disse Penge, slet ingen Forrentningsmulighed har i Øjeblikket i deres Erhverv; det vil altsaa sige, de kan slet ikke forrente de Penge, der allerede staa i deres Ejendomme, og saa giver man dem alligevel et Laan ud over, hvad de har i Forvejen!

Jeg synes, det er sjældent, man har set et saa letsindigt og saa lidet begrundet Ændringsforslag som dette. For det første er der ikke anført noget om, hvor stort et Beløb man skønner, der kan blive Tale om. Jeg er enig med de ærede Medlemmer, der har talt, i, at det formodentlig vil blive et overordentlig stort Beløb. For hvilken Landmand med en saa stor Gæld ønsker ikke at faa sin Gæld konverteret med et Statslaan? Og hvilken Kreditor vil ikke animere ham til at søge Statslaan for derigennem at faa Penge, som han ellers ikke har nogen Udsigt eller i alt Fald meget

ringe Udsigt til at faa? Og naar man har den Opfattelse af Landbrugets Forrentningsmuligheder, som Venstrepartiet gør gældende, tror man saa, at disse Landmænd overhovedet faar Mulighed for at betale disse Penge tilbage? Og hvad vil man gøre ved de Landmænd, som ikke kan betale dem tilbage? Hvis de 50 000 Landmænd, som modtager disse Laan, ikke kan betale dem tilbage, er det saa Mening, at de skal jages fra Hus og Hjem, eller hvad er Mening med Forslaget?

Jeg synes, dette Forslag er saaledes affattet, at det er umuligt for ansvarlige Politikere at stemme for det, og jeg vil derfor, som det ogsaa er sket tidligere, anbefale, at man stemmer imod Mindretallets Ændringsforslag og stemmer for Flertallets.

Holstein: De Forslag, vi her behandler, fremtræder jo som Ændringsforslag til det i Foraaret hovedkulds vedtagne Lovforslag om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord. Der er i dette Lovforslag ikke fastsat nogen Tidsgrænse; Lovforslaget fremtræder ikke som en Art midlertidigt, tidsbegrænset Kriseforslag; der findes ingen Tidsgrænse udover den, der ligger i, at der bevilges indtil 10 Mill. Kr. af Erhvervenes Laanefond til de Formaal, som omhandles i Loven.

Det vil med andre Ord sige, at naar disse 10 Mill. Kr. er udbetalt, saa hører Loven op, medmindre vi skal have en Forlængelse af den med en ny Bevilling paa 10 Mill. Kr. Og om det vil vare eet Aar eller det vil vare 10 Aar, er der ingen, der i Øjeblikkets landøkonomiske Situation er i Stand til at sige noget som helst om. Hvis de Forhold, vi har i det danske Landbrug nu, bliver ved at vare et Aar eller to til, tror jeg, det vil gaa ret hurtigt med at gøre Kaal paa disse 10 Mill. Kr. Men er det da ikke ganske vilkaarligt at sige, at alle de, der opfylder Betingelserne efter § 5, kan faa Adgang til Laan af disse 10 Mill. Kr., men naar disse 10 Mill. Kr. er opbrugt, saa vil de, der derefter maatte opfylde Betingelserne i § 5, ingenting kunne faa — medmindre man vil sige, at dette Forslag er en Skrue uden Ende, saaledes at man paa ny maa bevilge af Statens Midler til Udlaan til Landmænd, der opfylder disse Betingelser i § 5.

Men dernæst kommer jeg til selve Grundtankerne i dette Lovforslag og i Venstres Ændringsforslag til Loven. Og her maa man jo se begge Dele paa Grundlag af det Kriseforslag, som allerede er vedtaget, alene af den Grund,