

[Madsen-Mygdal.]

det konservative Folkeparti skulde være varsomt med at tillægge os skumle Hensigter af den Art, jeg før nævnte.

Jeg maa ogsaa sige, at naar man nu har fremsat den Opfattelse, at der i Øjeblikket ikke kan laanes, hverken i Udland eller Indland, maa jeg beklage, at man fra tidligere Tidens Opfattelse med Hensyn til at stifte Laan — jeg minder om, at den radikale Regering under Krigen, da Landet svømmede i Penge, forøgede Statsgælden med 500—600 Millioner —, nu gaar over til den stik modsatte Opfattelse, at nu i den fattigste Tid, under den mest ødelæggende Krise, den nuværende Generation af danske Landbrugere har kendt, nu maa der ikke og kan der ikke laanes. Jeg beklager den Udtalelse, den højtærede Handelsminister har fremsat offentligt, at Danmark ikke vilde kunne laane en Dollar i Udlandet. Det er jo fuldkommen urigtigt, og jeg maa beklage, at en ansvarlig Minister offentligt fremsætter en saadan Udtalelse, der ikke er egnet til at øge vort Lands Anseelse udadtil.

Nu kan jo de 3 allierede Partier, der forleden vedtog Krisehjælpen til Landbruget, som i Virkeligheden er en Hjælp til Kommunerne, der ikke uden denne Lov vilde kunne faa deres Skatter ind, stemme vore Forslag ned i Dag, men jeg ønsker dog at slutte med at sige, at saa skal de ogsaa have Ansvaret for, at der ikke ydes de kriseramte Landbrugere en virkelig betydende Hjælp overfor Øjeblikkets Vanskeligheder, og de skal ogsaa have Ansvaret for, at der nu igen paa Rigsdagen vedtages en Akkordlov, som tilbyder Folk noget og faar Folk til at tro: Her kommer det, vi trænger til — men som alligevel ikke er anvendelig uden i nogle faa Undtagelsestilfælde. Ansvaret for alt dette maa de 3 Partier bære i Fællesskab, og det maa de dele imellem sig, som hver især har Indflydelse til.

Med disse Bemærkninger tillader jeg mig at anbefale det høje Ting at stemme for de af Mindretallet stillede Underændringsforslag.

Fibiger: Den Akkordlov, der blev vedtaget i sidste Rigsdagssamling af de 3 Partier, Venstre, Radikale og Socialdemokrater, stemte vi fra konservativ Side imod ved tredje Behandling. Vel var vi med til at faa indført forskellige Ændringer i Loven, men selv efter at de var vedtaget, mente vi ikke at ville have Medansvaret for den Lov. Det har jo ogsaa vist sig, at der ikke er mange, der har kunnet faa Hjælp igennem den. I det hele taget maa jeg sige,

at vi har aldrig været stemt for at opfordre Landbruget stærkt til at søge Akkord, saadan at man paa den Maade kunde løbe fra sine Forpligtelser, og det tror jeg vedblivende heller ikke at man skal gøre ved at komme med en Akkordlov, som meget stærkt opfordrer det danske Landbrug til at benytte Akkordordning. Men Forholdene har jo ændret sig meget, siden vi i Foraaret vedtog Akkordloven, og naar der skal være en Akkordlov, vil vi fra konservativ Side være med til at forbedre den, saa den kan blive brugelig, saaledes at i hvert Fald nogle Landmænd kan hjælpes igennem den.

De Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, kan vi tiltræde, idet vi mener, det er Forbedringer af den Lov, vi har, hvorimod jeg maa sige, at de Underændringsforslag, der er stillet fra Partiet Venstres Side, kan vi ikke være med til. Vi mener nemlig, at disse er af saa vidtgaaende Natur, at de for det første opfordrer meget stærkt til at benytte Akkordordningen og for det andet stiller saa store Krav til det offentlige, at vi ikke, efter at Kriseloven er vedtaget for 14 Dage siden, vil være med til noget i den Retning. Ved at opfordre stærkt til Akkord for Landbrugere vil man forrykke det Forhold, der har bestaaet mellem Landmanden og Købmanden, Haandværkeren og saa fremdeles; det Tillidsforhold, om jeg saa kan sige, skulde nødvendig slaas i Stykker, saa det blev saare vanskeligt eller umuligt for Landbrugere at faa de Ting paa Kredit, som de skal købe til Brug i deres Erhverv. Det er jo gaaet saadan, at selv om Gælden er kommet noget i Vejret for manges Vedkommende, har Landmændene jo, naar de har faaet Penge, betalt noget, har faaet Gælden skrevet noget ned, og saa er der igen gaaet en Tid. Gælden er maaske vokset, men paa den Maade er Forholdet mellem Købmanden og Landmanden fortsat. Jeg tror heller ikke, at man fra Købmændenes Side stærkt ønsker, at der skal indføres Akkord, idet man jo derved afskæres fra at faa en Del af de Beløb, som man maaske kunde vente at faa senere, hvis Forholdene bedrede sig.

De Ændringsforslag, der er stillet fra Flertallets Side, navnlig det, der gaar ud paa, at man i Stedet for at kunne give 30 pCt. kan give op til 35 pCt., kan vi give vor Tilslutning. Det kan være, man skulde være gaaet noget højere op, men det har man jo altsaa ikke fra Flertallets Side ment kunde gøres paa det nuværende Tidspunkt; om det kan ske gennem Forslagets videre Behandling her i Tinget, maa Tiden vise. Endvidere kan vi tiltræde, at de 8 pCt. af