

**[C. J. F. Sven.]**

*ministeren* [Steincke]: Det støtter dog). Ja, men det er ganske unødvendigt. Jeg skal tillade mig med den højtærede Formands Tilladelse at citere de Par Linier, det drejer sig om. I Enkebørnsloven af 1913 § 1 staar der:

„Ligeledes kan Understøttelsen bortfalde, naar hendes økonomiske Kaar væsentlig forbedres ved Tilvækst til hendes Formue eller Indtægt, som ikke hidrører fra hendes eget eller hendes Børns Arbejde.“

Saa der skal et godt Bryst til til at fortolke denne Lovtekst lige modsat.

**Tredie Næstformand (Povlsen):** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven kunde saamænd have sparet sig det sidste Citat, thi det dækker jo ganske det Citat af Loven, som jeg, da jeg første Gang havde Ordet, fremførte. Det var altsaa ganske officielt. Loven er faktisk saaledes affattet, at den som Vilkaar for Adgang til at opnaa Understøttelse til Børn af Enker har sat meget lave Indkomst- og Formuegrænser, Indkomstgrænser, som ligger nede paa de statsskattefrie Beløb, og Formuegrænser op til 4 000 Kr. Man har i Loven ikke villet hindre, at en Enke fortsat fik Støtte til sine Børn, selv om hun ved eget Arbejde tjente noget mere end de Beløb under de statsskattefrie Grænser, som hun havde paa det Tidspunkt, Understøttelsen blev hende tildelt.

Det er det, der er Lovens Mening. Men saaledes som denne Mening nu fortolkes, efter en Bogstavopfattelse, som ikke dækker selve Lovens Aand, kan en saadan Enke, som i sin Tid har faaet Adgang til denne Understøttelse, fortsat opnaa den, selv om hun ved eget Arbejde tjener, skal vi sige 25 000 til 50 000 Kr., og ikke ønsker at frasige sig den... (Latter)... De Herrer ler, men det er jo Konsekvensen; denne Latter viser, at de Herrer ingenting forstaar af, hvad det drejer sig om.

Vi har altsaa en Sociallovgivning, som gør dette muligt paa dette specielle Punkt, og det er en Urimelighed og i Strid med

Lovens virkelige Mening; det indrømmer ogsaa det ærede Medlem Hr. C. F. J. Sven — men at han paa Grund af den *entente cordiale*, som har udviklet sig mellem de tre Partier, naturligvis skal støtte den socialistiske Opfattelse, den Rolle under jeg ham gerne.

**Socialministeren (Steincke):** Hovedrepræsentanten for den socialistiske Fortolkningsopfattelse er det afdøde Medlem af Landstinget Hr. Piper. Man kan for øvrigt aldeles ikke fra Reglerne om, hvilke Betingelser der sættes for, at en Enke kan opnaa Understøttelsen, slutte sig til, at Understøttelsen ogsaa skal bortfalde under de samme Betingelser. Thi det var udtrykkelig Meningen, jeg gentager det — det ærede Medlem Hr. Krag vil ikke høre det; det gør ikke saa meget, for han vilde heller ikke forstaa det, selv om han hørte det —, men jeg gentager, at det var netop Meningen, at enhver Enke skulde beholde Enkebørnsunderstøttelsen uden Hensyn til, hvor meget hun tjente, naar det kun var ved sit eget Arbejde, hun vandt disse Penge ... (*Krag: Hvorledes ved De det?*) ... Fordi jeg har fulgt alle disse Forhandlinger den Gang og fortolket dem officielt — jeg kan ikke huske, om det var efter Opfordring af det ærede Medlem Hr. Krag eller af en anden Indenrigsminister.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagenes Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**H. P. Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at de tre Lovforslag henvises til tre Udvalg, nemlig et Udvalg paa 15 Medlemmer, til hvilket henvises Forslag til Lov om offentlig Forsorg, et Udvalg paa 15 Medlemmer, til hvilket henvises Forslag til Lov om Folkeforsikring, og et Udvalg paa 15 Medlemmer, til hvilket henvises Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.