

[Fraenkel.]

betydelig flere Penge, end der her er Tale om, ind paa sin Tro paa det Initiativ, han tog? Hvis de Herrer vil det, aner de ikke, hvad den store Forretning kræver i vor Tid af Udsyn, af Tro og af Risiko.

Statsministeren (Stauning): Det ærede Medlem Hr. Krag var atter i Dag utilfreds, og det kan vel ikke forundre nogen, men det forekommer mig, at det var ubegrundet. Det ærede Medlem citerede selv af Aabningstalen, at jeg havde sagt, man vilde lade iværksætte en Overvejelse angaaende de og de Forhold vedrørende Landbruget, og i Dag har jeg sagt, at Landmændene skal deltage i denne Overvejelse, der kan ikke blive noget af det hele, før dette sker — det synes jeg er saa naturligt og ligetil alt sammen. Og Følgen af, at denne Overvejelse skal finde Sted, maa da blive, at jeg ikke i Dag er i Stand til at meddele, hvad Resultatet bliver af denne Overvejelse.

I „Isvirki“-Sagen ved jeg meget vel, hvilket Maal det har ligget nær for det ærede Medlem at sigte efter, og at det ikke er Fiskernes Sag, forstaaer jeg udmærket; men jeg gentager desuagtet roligt, at denne Sag er blevet behandlet anderledes, end man vilde have behandlet en hvilken som helst privat Forretningsmand, der har faaet Statslaan eller Eksportkredit; ingen i denne Sal vilde have votet at behandle en privat Forretningsmand paa den Maade, „Isvirki“ er blevet behandlet her, med Fremdragelse af alt det, som ogsaa maa være dette Selskabs Forretningshemmeligheder, lige saavel som den private Mands Forretningshemmeligheder.

Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har paa ny forekastet mig, at jeg manøvrerer paa den Maade, at jeg taler om Ejendomsskatterne i Forbindelse med Landbrugsejendommene, og ikke vil interessere mig for, hvad alle Ejendomme i Landdistrikterne betaler i Skat. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke kan forstaa, det kan være Venstres Mening, at Smeden, mod hvem Tugthusloven er vedtaget, skal have Skattelettelse. Det er jo ham, der Gang paa Gang i Venstrepresen er blevet udskreget som den, der i særlig Grad plyndrer Landbostanden igennem sine Priser paa Hestebeslag, og hvad det nu kan være, og det kan dog vel ikke være Venstres Mening, at vi skal gaa ind for at give ham Skattelettelse, det er dog Landmændene, der er truede og økonomisk ramte og det er naturligtvis derfor deres Ejendomme, det først

og fremmest maa dreje sig om. Og det kan for øvrigt være lige gyldigt, vi kan komme til det samme Resultat, selv om vi bygger paa Grundlag af to forskellige Opgørelser over den samme Ting.

Det ærede Medlem har ikke Ret i, at der er noget som helst mystisk ved denne Deling, eller at man ikke ved, hvor den stammer fra. Jeg har tidligere i Dag meddelt — men da var det ærede Medlem maaske ikke nærværende —, hvem der har udarbejdet denne Redegørelse over Landejendommernes Skatter, og jeg har desuden meddelt, at Statistisk Departement i den seneste Tid har foretaget en Opgørelse, der paa alle væsentlige Punkter falder sammen med, hvad Kontorchef K. J. Kristensen allerede tidligere har beregnet sig til. Det fremgaar af det Papir, jeg staar med i Haanden, og som er Statistisk Departements sidste Oplysninger om Spørgsmaalet, at Ejendomsskatterne af Landejendommene i Aaret 1930—31 udgør 53,6 Mill. Kr. Jeg har hidtil nævnt 53 Mill. Kr., og der er altsaa ingen Uoverensstemmelse mellem K. J. Kristensens Beregninger og Statistisk Departements officielle Beregninger.

Men jeg har meget tydeligt tilkendegivet, at de Tal, jeg fremsatte, gjaldt samtlige Ejendomsskatter — det kan enhver læse sig til i den Tale, jeg holdt for nogle Dage siden, og hvori jeg tog hele denne Sag op. Nu hører jeg, det ærede Medlem pludselig nævner de kommunale Ejendomsskatter og stiller et Tal op for de kommunale Ejendomsskatter op imod det Tal, jeg har nævnt som gældende for samtlige Ejendomsskatter. Jeg indrømmer, at hvis vi skal manøvrere med helt nye Tal, kommer vi vist til at blive her et Par Dage længere. Det ærede Medlems Udtalelser, som jeg gentagne Gange har citeret, staar i Rigsdagstidende Sp. 166, og deri taler det ærede Medlem ikke om kommunale Skatter, ej heller om Landdistrikternes Skatter. Nej, det ærede Medlem taler om, at vi skal fjerne den Skatteprioritet, som det offentlige alene ved Ejendomsskatternes Stigning uretmæssigt har sat ind siden 1914. I Anledning af denne Udtalelse har jeg foretaget min Undersøgelse, og der er ikke rokket en Tøddel ved Resultatet af denne Undersøgelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

Madsen-Mygdal: Hvis den højtærede Statsminister interesserer sig for, hvad