

[Krag.]

Anvisning paa, at der efter nærmere Prøvelse af vedkommendes Forhold kan ydes et Beløb af 200 Kr. plus 2 pCt. af Ejendomsskyldværdien, dog ikke ud over en Værdigrænse, som jeg tror, vi foreslog sat til 10 000 Kr. ... (Afbrydelse: 2 000 Kr.) ... 2 000 Kr.! fuldkommen rigtigt — det er paa et andet Sted, vi har Grænsen 10 000 Kr. Men det vilde den vedkommende ogsaa kunne faa, hvis han virkelig var nødstedt, og det er dog kun dem, der virkelig er nødstedte, som der i denne Forbindelse er Anledning til at tage Hensyn til. Efter det ærede Medlems Forslag, efter Mandagsforliget eller Lørdagsforliget — hvad man nu vil kalde det — kan den vedkommende faa Støtte uanset, hvorledes hans Situation i øvrigt er, naar blot de Tal, som det ærede Medlem har opstillet, holder Stik. Jeg tror derfor, det ærede Medlem for Fremtiden skulde tage Hensyn til alle Sider af Venstres Forslag og ikke indskrænke sig til at stirre sig blind paa en enkelt bestemt, selv om den i det givne Eksempel, som det ærede Medlem opstiller, tjener Interesser, som det vedkommende Medlem mener at skulle varetage.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kredsede ogsaa meget stærkt om Lørdagens og Mandagens Begivenheder og forsikrede det høje Ting, at det, som det konservative Folkeparti her havde udført, var gjort uden fjerneste Skelen til Vælgerne og uden Hensyn til, hvad det stemmemæssigt kunde give. Det tror jeg virkelig ogsaa, det føler jeg mig ganske overbevist om er rigtigt. Hvis man nemlig havde taget Hensyn til, hvad det stemmemæssigt kunde give, og havde ladet det være Hovedsagen, saa havde vi ikke faaet noget Lørdags- eller Mandagsforlig, hvilken Dag man nu vil vælge, det havde vi saamænd ikke faaet.

Naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller saa siger om det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at han er i daarligt Humør, han er ked af det, og at Venstre i det hele taget er i slet Humør, er irritabelt, ja, saa maa jeg sige til det ærede Medlem, at jeg skønner slet ikke, hvilken Grund vi skulde have til det. Er det ikke, fordi det ærede Medlem selv befinder sig i den Tilstand og ønsker, at andre i samme Anledning skulde være det, at han omsætter sit Haab i saa Henseende i en Paastand? Jeg skulde antage det. Thi bag Venstres Stilling til denne Sag, bag vore Forslag staar et enigt Rigsdagsparti, en enig Presse. Men det ærede Medlem kan jo ikke siden i Mandags eller siden i Lørdags have glemt, hvorledes han har

det i sit eget Parti, og han bliver i hvert Tilfælde daglig mindet om, hvordan det staar til i hans egen Presse.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gentog, hvad han ogsaa sagde forleden Dag, at gennem det Forslag, hvad Amtsbeskatningen angaar, som er et Led i Forliget, var der for første Gang slaaet Hul i Ejendomsskatterne ved de 3 Mill. Kr.s Nedsættelse; saadan sagde det ærede Medlem først, lidt senere hen i Talen kom han dog i Tanker om, at denne Nedsættelse var kun gældende for det, som det ærede Medlem kaldte „en Overgang“. Ja, det er rigtigt, Nedsættelsen er kun gældende for Aaret 1932—33 — det er jo først til den Tid, at Lettelsen kan indtræde. I det Aar faar man altsaa en Lettelse paa 3 Mill. Kr.; hvis i øvrigt Forholdene ikke foranlediger en øget Udskrivning af Amtsskatter i 1932—33, sammenlignet med 1931—32, saa kan man faa denne Lettelse af en Trediedel af Sygehusudgifterne, som man vil overføre til Staten. Men, som det ærede Medlem sagde her under Forhandlingerne om Forliget, nogen Sikkerhed har man i saa Henseende ikke, og det ærede Medlem har jo ikke fjerneste Spor af Sikkerhed — i hvert Tilfælde er intet som helst derom bragt til Offentlighedens Kundskab — for, at naar det Skatteaar er forløbet, i hvilket denne Nedsættelse tilvejebringes, saa er Regeringspartierne at faa i Tale for en almindelig Nedsættelse af Amtsbeskatningen.

Der er i, hvad der er fremført her i Dag, navnlig af det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen — og jeg maa jo antage, at han, som er Ekspert i disse Spørgsmaal indenfor Regeringspartierne, ogsaa er Udtryk for Regeringspartiernes og Regeringens Opfattelse —, at der er intet som helst, der tyder paa, at der for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og hans Parti i Samarbejdet med Regeringspartierne er noget som helst Haab om at naa til en permanent Nedsættelse af Ejendomsbeskatningen. Altsaa, den Svale, der maaske her er skabt — og som man har ladet flyve ud —, den skaber sandelig paa dette Omraade ingen Sommer.

Det ærede Medlem siger saa: Hvorfor skete der under Venstres Styre fra 1926 til 1929 intet paa de amtskommunale Skatters Omraade? Ja, det har vi mange Gange været inde paa, hvorfor skete der intet? Hvorfor skete der intet f. Eks. paa Hjælpekasseomraadet i Tiden fra 1926 til 1929, hvor vi dog, i det sidste Aar, Venstre-regeringen sad, gennem den allerstørste Del af Samlingen havde Hjælpekasselov-