

### [Christmas Møller.]

at det vil være rimeligt baade for Regeringen, for det Udvalg, som er nedsat efter Loven, og for Rigsdagen i det hele taget at have, saa vidt det er gørligt, nogenlunde Overblik over, hvilke Spørgsmaal der i den kommende Tid kan komme.

Jeg vil dernæst gerne gøre et Par Bemærkninger til de Betragtninger, den højtærede Statsminister fremsatte angaaende Landbrugets Gældsstiftelse. Den højtærede Statsminister sagde ogsaa her, saaledes som det i det hele har været Socialdemokratiets Maade at agitere paa, og saaledes som vi ogsaa ved talrige Møder ude omkring i Landet har hørt det: naar Landbruget er i Vanskeligheder, er Forholdet i Virkeligheden dette, at Landbruget selv gennem en overhaandtagende Gældsstiftelse er Skyld heri. Jeg tror, at en Række af de Tal, som den højtærede Statsminister fremsatte, trænger til Revision eller i hvert Fald trænger til en meget indgaaende Forklaring.

Naar den højtærede Statsminister sætter Gældsstiftelsen frem, saaledes som han gør det, og f. Eks. aldeles ikke tager med i Betragtning, hvorledes der er stiftet Gæld i Landbruget f. Eks. ved Salg, hvorledes der er stiftet Gæld i Landbruget f. Eks. ved Arv, derigennem at der har været een, der fik Ejendommen, og en Række andre, som fik Panterrettigheder, saa maa jeg sige, at dette er dog Ting, der maa tages med, for at man kan faa det rette Billede af den Gældsstiftelse, som Landbruget har foretaget gennem disse Aar.

Hvis den højtærede Statsminister vilde være retfærdig overfor Landets Hovederhverv, maatte han naturnødvendigt, samtidig med at han paapegede de Kendsgeninger, jeg her har nævnt, ogsaa paavise, hvorledes der for Landbrugets Vedkommende er sket en Produktionsforøgelse af et mægtigt Omfang fra 1913 til 1931. Jeg tror, at langt snarere end at tage Tallene fra 1918 og 1930 maa man tage de Tal, der viser, hvorledes Stillingen produktionsmæssigt var før Krigen, og hvorledes den er i Dag. Vi ved jo alle sammen, at der under Krigen skete en Produktionsindskrænkning. Ser vi f. Eks. paa vor Svineproduktion, ser vi, at vi havde nogle Millioner Svin før Krigen, Tallet gik ned til 400 000, da det var paa sit laveste under Krigen, og er i Dag oppe paa en 5 Millioner. Det er Tallene fra 1913 og 1930, man skal sammenligne, hvis man vil se paa Gældsstiftelsen.

Vi kan ogsaa tage Eksporttallene, som jo er meget vigtige, og sammenligne Tallene

fra 1913 og 1930 — vi har jo ikke et samlet Tal fra 1931. Tager vi her de to vigtigste Artikler, ser vi, at vi i 1913 eksporterede 126 Millioner kg Bacon, medens vi i 1930 eksporterede 306 Millioner kg, altsaa 2½ Gang saa meget, og at vi i 1913 eksporterede 91 Millioner kg Smør, medens vi i 1930 eksporterede 168 Millioner kg. Enhver kan sige sig selv, at denne mægtige Produktionsudvidelse — en Produktionsudvidelse paa adskillige Omraader til det dobbelte, paa et meget vigtigt Omraade til mere end det dobbelte — har maattet kræve en voldsom Udvidelse af Produktionsapparatet. Derfor tror jeg ikke, at man, saaledes som den højtærede Statsminister gjorde, kan stille Spørgsmaalet op og sige, at man kun kunde rette Angreb mod Landbruget for dets Gældsforøgelse.

I hele denne økonomiske Situation tror jeg heller ikke, man kan undlade at tage med i Betragtning, at alle de Raad, som er givet Landbruget gennem denne ca. 20-aarige Periode, som er givet af Landbrugets politiske Ledere, hvad enten de tilhører Partiet Venstre eller Partier til venstre herfor, eller de er givet af Landbrugets økonomiske Ledere — om alle disse Raad gælder det, at man overfor økonomiske Vanskeligheder kun har hatt en eneste Ting at sige, nemlig denne: Producer videre, udvid Produktionen, saaledes at hvad man tabte i Indtægt pr. Enhed, kunde opvejes ved den større Produktion.

Dertil kommer, at den højtærede Statsminister ikke kan være i Tvivl om, at naar vi drager en Sammenligning mellem Skattebyrden og Gældsbyrden, kan Staten ikke uden at gribe ind i velerhvervede Rettigheder gribe ind overfor Gældsbyrden, hvori mod Staten og det offentlige har Mulighed for at gribe ind paa Skattebyrdens Omraade. Og derfor har vi Konservative gennem en meget lang Tid krævet, at man paa dette Omraade skulde handle.

Naar det nu er sagt, at med de vedtagne Kriseforanstaltninger er Landbrugskrisen ikke løst, saa spørger jeg: Hvem af dem, der stemte for Loven af i Mandags, har sagt, at Landbrugskrisen var løst hermed? Vi har ikke sagt det, og naar det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal havde Interesse i at drøfte hele dette Spørgsmaal og virkelig mente, han kunde have nogen Fornøjelse af at tale om „det landsfaderlige Styre“, som nu „under tre Regeringspartier“ er indledet her i Landet, saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at slig Tale atslører kun, i hvor daarligt Humør