

derved gjort sig skyldig i et efter Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 § 3 strafbart Forhold, for hvilket han vil være at anse efter Omstændighederne med en Statskassen tilfaldende Bøde, stor 100 Kr.

Hvad dernæst Tiltalte I angaar, vil de Tiltaltes foran gængivne Forklaringer i det hele være at lægge til Grund; han vil herefter ikke kunne anses for medskyldig i Tiltalte II's mod den ham givne Anvisning stridende Adfærd overfor Fru Andersen.

Det kan dernæst ikke betvivles, at Fagforeningen har været berettiget til ved Opstilling af Strejkevagt at skaffe sig Oplysning om, hvorvidt Personer, der henhørte under Forbundet, brød den af dette etablerede Blokade, og til derefter at formaa dem til at afstaa derfra ved Trusel om Eksklusion; men heller ikke ses det, at Fagforeningen ved at søge at afholde Personer, der ikke hørte til dets Medlemmer, fra at arbejde for Firmaet har gjort sig skyldig i uberettiget Boykotning af dette, naar der ikke — eller dog ikke med Forbundets Vidende og Villie — er blevet anvendt Midler, som gik ud over de af Tiltalte angivne, nemlig Forestillinger overfor de paagældende om, at de burde afholde sig fra at lægge Forbundet Hindringer i Vejen i dets Lønkamp mod Firmaet, og, hvis de desuagtet fortsatte Arbejdet for dette, Bekendtgørelse af deres Navne i Medlemsbladet.

Tiltalte I vil herefter være at frifinde.

---

Dom afsagt Aar 1930, den 18. Juni, af Københavns Byrets 1ste Afdeling i Sag Nr. 705/1930.

*Det Offentlige*  
mod

*Tiltalte Husejer Svend Herluf Trolle-Stenstrup, Nørre Søgade 43, 3.,*

angaaende Overtrædelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 § 3.

Husejer Svend Herluf Trolle-Stenstrup, Nørre Søgade 43, 3die Sal, tiltales under denne Sag ved Københavns Politis Anklageskrift af 1. Maj 1930 til Straf efter Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 § 3 for ved personlig Forfølgelse at have tilsigtet — paa uberettiget Maade — at begrænse Frugthandler K. Petersens frie Adgang til Erhverv.

Ved Journalist Snæbjørn Fornjoturs Vidneforklaring er det bevist, at Tiltalte, der ejer Ejendommen Nørre Søgade Nr. 43, en Dag i Oktober Maaned 1929 bemærkede til Fornjotur, der er Lejer af en Lejlighed i Ejendommen, at han vel ikke handlede hos Frugthandler Kristen Petersen — der har Butik i Ejendommen —, og at Tiltalte en Dag i Slutningen af Marts Maaned 1930 sagde til Fornjotur, at han — Tiltalte — gerne vilde lade sin Gaardmand hente Koks til ham — Fornjotur —, naar denne blot vilde lade være at handle hos Petersen.

Herved findes Tiltalte, hos hvem Petersen tidligere har været Vicevært, og som gerne ønsker dennes Lejemaal bragt til Ophør, ikke at have gjort sig skyldig i noget Forhold, der kan henføres under den ovennævnte Lovs § 3, og Tiltalte vil derfor være at frifinde.

---