

i Firmaet, og heraf flere med Særaftaler, der efter Firmaets Mening afskærer dem fra Indmeldelse i Fagorganisationen, at 4 af de resterende 7 er Firmaets forud ansatte Byrepræsentanter, og at saaledes kun 3 er under Strejken nyantagne Funktionærer.

Under Hensyn hertil og i Henhold til de i Dommen anførte Grunde vil Dommen, saa vidt paa anket er, være at stadfæste.

Dom afsagt Aar 1930, den 31. Marts, i Sagen Nr. 8103 I—II/1929.

*Det Offentlige*

mod

*de Tiltalte I. Formand Jens Henrik Jensen, Arresøgade 25, 2., II. Thorvald Albert Knudsen, Jens Juelsgade 12, 1.,*

angaaende Overtrædelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden § 3, jfr. Straffelovens § 210.

Ved Københavns Politi's Anklageskrifter af 7. Marts 1930 tiltales:

I. Formand Jens Henrik Jensen, boende Arresøgade Nr. 25, 2den Sal, til Straf efter Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 § 3, jfr. Straffelovens § 210, for den 8. December 1929 Kl. ca. 8,30 udførte Børge Hansens Herreekviperingsforretning, Hammerichsgade Nr. 4, overfor hvilken Virksomhed „Dansk Skrædderforbund“ havde iværksat Blokade, at have udstillet Strejkevagt, der ved generende Henvendelser til arbejdsvillige har tilstøttet at skræmme disse fra at arbejde for nævnte Firma;

II. Thorvald Albert Knudsen, boende Jens Juelsgade Nr. 12, 1ste Sal, til Straf efter samme Lovbestemmelser for den 8. December 1929 Kl. ca. 8,30 i Jernbanegade at have gjort sig skyldig i personlig Forfølgelse, der tilstøttede at begrænse Fru E. F. Andersens frie Adgang til Erhverv samt ved Trusel om Vold søgt at tvinge hende til at undlade at arbejde for Herreekviperingshandler Børge Hansen.

Den 19. April 1928 afsluttede Firmaet Børge Hansens Herreekviperingsforretning Overenskomst med „Dansk Skrædderforbund“ og „Skræddernes Fagforening af 1873“, ved hvilken Firmaet forpligtede sig til at aflønne sine Arbejdere efter nærmere angivne Regler og erklærede ikke at kunne gøre noget Ansvar gældende mod Forbundet eller dets Tillidsmænd, hvis det paa Grund af Misligholdelse blev blokeret.

I December 1928 iværksatte Forbundet Blokade overfor Firmaet, som angaves at have brudt Overenskomsten. Kort efter besluttede „Skræddernes Fagforening af 1873“, der er Forbundets københavnske Afdeling, og hvis Formand er Tiltalte I, at stille Strejkevagt ved Firmaets Butik i Hammerichsgade og antog dertil Tiltalte II, som siden har opholdt sig dér som Strejkevagt nogle Timer daglig ved Arbejdstidens Begyndelse og Ophør.

De Tiltalte har forklaret, at Tiltalte I har instrueret Tiltalte II om at søge Navn og Adresser oplyst for Personer, som arbejdede for Firmaet, om fornødent ved at følge efter dem til deres Bopæle, om at gaa høfligt til Værks og ikke forulempe nogen og om at meddele Tiltalte I de fremskaffede Oplysninger.

De Personer, om hvis Navne og Adresser Tiltalte I saaledes blev vidende, har han efter sin Forklaring søgt at bevæge til at ophøre med at arbejde for Firmaet; de arbejdsvillige, der ikke var Medlemmer af Forbundet, har han gjort Forestillinger om, at de burde afholde sig fra at bryde den af deres organiserede Fagfæller iværksatte Blokade; naar det ikke lykkedes ham at formaa dem dertil, lod han deres Navn bekendtgøre i Medlemsbladet.

Idet Tiltalte II maa antages i det hele at have forholdt sig overfor Fru Andersen som af denne forklaret, findes han derved at have søgt ved paagaende og truende Adfærd at afholde hende fra at fortsætte sit Arbejde for Firmaet, og han har