

Opretholdelse af den saaledes faktisk bestaaende Tilstand, og ikke som i og for sig havende til Formaaal at udelukke Valdemar Nielsen fra Arbejde eller at søge at tvinge ham ind i Fagforeningen — hvorved bemærkes, at de af Fagforeningen for Genoptagelse af Valdemar Nielsen stillede Vilkaar vel maa anses for endog meget byrdefulde, men dog efter de af Nielsen gentagne Gange foretagne Brud paa hans Medlemspligter ikke kan betegnes som ubillige, samt at der intet er oplyst om, at Fagforeningen i øvrigt har lagt Nielsen Hindringer i Vejen for hans Erhverv —, findes det i alt Fald ikke at kunne statuere, at Mathiasen og Pind ved de dels af dem i Forening, dels af førstnævnte alene til Teglværkets Ejer og dets Arbejdsleder som nævnt foretagne Henvendelser om, at Valdemar Niensens Forbliven i Arbejde paa Teglværket betingedes af, at han bragte sit Forhold til Fagforeningen i Orden, har gjort sig skyldige i et Forhold, der kan tilregnes dem til *Straf* for Overtrædelse af Loven om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.

Herefter vil Mathiasen og Pind, og allerede som Følge heraf tillige de øvrige Tiltalte, være at frifinde for Anklagemyndighedens Tiltale.

En nedlagt Erstatningspaastand kan herefter ikke tages under Paadømmelse.

Det Offentlige vil have at udrede Sagens Omkostninger.

Dom afsagt Aar 1930 den 4. August i Aarhus Kriminalrets Politisag} Nr. 199/1930 i Sagen

*Politimesteren*

mod

*Jørgen Kristensen Jørgensen og Villy Helge Kristensen.*

Under denne Sag tiltales ifølge Politimesterens Anklageskrift af 9. Juli 1930 Jørgen Kristensen Jørgensen og Villy Helge Kristensen for at have overtraadt Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 § 3, derved at de har hindret Alfred Hansen, der den 2. April d. A. havde faaet Arbejde hos Skræddermester Houlberg her i Byen, i at fortsætte dette Arbejde, idet de for at fortsætte Arbejdet sammen med ham forlangte, han skulde melde sig ind i Skræddersvendenes almindelige Fagforening, hvilket Hansen ikke mente var nødvendigt, da han stod i „Kristeligt dansk Fællesforbund“s Afdeling for Skræddersvende.

Tiltalen refererer sig til følgende Forhold:

Efter at de Tiltalte, der i flere Aar havde arbejdet hos Skræddermester Houlberg, havde konstateret gennem deres Fagforening, at Skræddersvend Alfred Hansen, der den 2. April 1930 begyndte at arbejde hos Houlberg, ikke var Medlem af „Dansk Skræderforbund“, og efter at de forgæves havde opfordret Hansen, der var Medlem af „Kristeligt dansk Fællesforbund“, til at melde sig ind i „Dansk Skræderforbund“, indberettede de Sagen til deres Fagforening ved dennes Formand, Skræddersvend Frands Madsen, der imidlertid erklærede, at Fagforeningen ikke skulde blandes ind i det, og at det maatte blive deres egen Sag og paa deres egen Risiko, hvad de derefter vilde gøre, og der blev ikke fra Formandens Side givet Svendene nogen Art af Instruktion, Vejledning eller Raad.

De Tiltalte gik saa til Houlberg og sagde, efter de Tiltaltes Forklaringer, noget lignende som, at de ikke vilde arbejde sammen med Hansen, og forlangte deres Tilgodehavende, efter Houlbergs Forklaring, at de ikke vilde arbejde sammen med Hansen, og hvis Houlberg ikke afskedigede den Mand, gik de. Efter nogen Forhandling enedes de Tiltalte og Houlberg om, at Hansen skulde rejse den følgende Lørdag, og han blev da ogsaa af Houlberg afskediget denne Dag. Der har ikke mellem de Tiltalte og Houlberg været nogen Tale om Fagforening.

Skræddersvend Alfred Hansen har nedlagt en Erstatningspaastand paa 186 Kr.

Med Bemærkning, at de Tiltalte efter det foreliggende maa antages at have