

D o m, afsagt Aar 1930 den 6. Februar af Ribe Herreds Ret i Sagen

*Arbejdsmand Emil Bohn, Bramminge,*

mod

*Dansk Arbejdsmands-Forbund, Bramminge Afdeling, ved Formanden Arbejdsmand Niels Pedersen, Bramminge.*

Under nærværende Sag søger Arbejdsmand Emil Bohn, Bramminge, Dansk Arbejdsmands-Forbund, Bramminge Afdeling, ved Formanden, Arbejdsmand Niels Pedersen, Bramminge, til Betaling af 554 Kr. 80 Ø., som skal skyldes for mistet Arbejdsfortjeneste, med Renter 5 pCt. p. a. fra Forligsklagens Dato den 15. Juli f. A., til Betaling sker, og Sagens Omkostninger.

Sagsøgeren, som den 1. Januar 1925 var blevet Medlem af Dansk Arbejdsmands-Forbund i Bramminge, lod sig den 9. Maj 1927 overflytte til Sadelmagernes og Tapetserernes Fagforening i Esbjerg, men blev den 19. August s. A. slettet for Restance med Kontingentet. Den 1. Februar 1928 blev han igen optaget. I Mellemtiden havde han haft en Del Arbejde ved Kolonneafdelingen i Bramminge, idet han lovede Kassereren i Arbejdsmands-Forbundet at bringe sin Bog i Orden. I Begyndelsen af November s. A. skulde der antages 25 Mand til Arbejde ved Banerne, og Sagsøgeren henvendte sig da til Kolonneformand Christensen, der optog ham paa en Liste og tilkendegav ham, at Arbejdet skulde begynde den 7. s. M. Christensen havde i Forvejen henvendt sig til Arbejdsmands-Forbundet med Forespørgsel, om de kunde skaffe de 25 Mand, og leverede saa sin Liste til Sagsøgte Pedersen, for at denne kunde se, om Arbejderne stod i Forbundet. Der blev saa udskudt 3 Mænd, deriblandt Sagsøgeren, og da han mødte til Arbejde, blev han afvist af Pedersen med den Bemærkning, at han ikke havde sin Bog i Orden. Den 26. s. M. fik Sagsøgeren Bud fra Telegrafformand Nielsen i Bramminge, at han kunde faa Arbejde næste Dag med Nedlæggelse af Kabler, og han stillede saa ogsaa paa Arbejdspladsen, men blev samme Aften afskediget efter Ordre fra Telegrafmesteren i Fredericia, fordi han ikke var organiseret.

Sagsøgeren gør nu gældende, at begge disse Arbejdsnægtelser har været ulovlige, da han paa det paagældende Tidspunkt havde sin Bog i Orden.

Da Sagsøgeren ikke har været optaget i Forbundet, findes dette ikke at have begaaet noget retsstridigt ved, da Kolonneformand Christensen henvendte sig til Forbundet for at faa oplyst, om de Arbejdere, der havde meldt sig til Arbejdet, stod i Forbundet, at have oplyst, at Sagsøgeren ikke var optaget i dette.

At Sagsøgeren blev afskediget efter Ordre fra Telegrafmesteren i Fredericia, fordi han ikke var organiseret, vil ej heller kunne paadrage de Sagsøgte noget Ansvar, og det er end ikke oplyst, at Afskedigelsen skyldes nogen Paavirkning fra Forbundets Side.

De Sagsøgte ville herefter være at frifinde.