

## Udskrift af Dombogen for 86de Retskreds Esbjerg Købstad m. v.

Aar 1930 den 8. April blev i Borgerlig Sag Nr. 769/1929:

*Direktør Rasmus Rasmussen, Nordenskov,*  
mod

*Murerne Fagforening i Esbjerg ved dens Formand, Murer P. Jensen, Esbjerg,*  
afsagt saalydende

### Dom:

Den 31. Maj 1929 paatog Muremester V. Vrubel af Jerne sig at opføre et Hus for Cigarmager Aage Jespersen paa Matr.-Nr. 6 cu af Gammelby i Jerne Sogn.

Sagsøgeren Direktør Rasmus Rasmussen, Nordenskov, der ved tidligere Byggefretagender havde leveret Sten til de Bygninger, som Vrubel havde haft i Entreprisen, og derved havde faaet 3 à 4 000 Kr. til gode hos Vrubel, paatog sig nu overfor Vrubel at levere Sten til Jespersens Bygning og betale Arbejdslønnen, som blev anslaaet til ca. 1 700 Kr., og fik til Sikkerhed for sine Udlæg Transporter paa 5 000 Kr. af Entreprisesummen, men da han, inden Vrubel havde fuldført Arbejdet, kunde se, at Vrubel ikke var i Stand til at fortsætte, erklærede Sagsøgeren, der paa dette Tidspunkt efter hans egen Opgørelse havde udlagt godt 4 800 Kr., at han ikke længere vilde forstrække Vrubel med Tilskud til Arbejdslønnen, og Vrubel, der da skyldte 734 Kr. 08 Ø. til de af ham antagne Svende, standsede sin Virksomhed og frasagde sig Entreprisen, hvorefter Sagsøgeren, der yderligere havde paataget sig Garanti overfor Bøtkers Tømmerhandel med Hensyn til en Underentreprenørs Gæld i Anledning af Arbejde paa samme Ejendom, traf derefter Aftale med Bygherren om at fuldføre Entreprisen, men den af ham antagne Murer, Henriksen, fik af de sagsøgte Meddelelse om, at han ikke vilde kunne faa organiserede Svende til at fortsætte Arbejdet, hvis Vrubels Gæld til de Svende, han havde benyttet, ikke blev betalt.

Da Sagsøgeren ikke vilde kunne opfylde sine Forpligtelser, dersom han ikke kunde faa Svende til at arbejde paa Huset, tilsendte hans Sagfører den 27. August 1929 de sagsøgte 734 Kr. 08 Ø., idet han tog ethvert Forbehold med Hensyn til Sagsøgerens Ret til at søge Beløbet tilbage, hvorefter Arbejdet blev fuldført.

Men da de sagsøgte har vægret sig ved at tilbagebetale Beløbet, har Sagsøgeren ved Stævning af 1. Februar 1930 paastaaet dem dømt til at erstatte ham dette med Renter 5 pCt. p. a. fra Stævningens Dato, til Betaling sker.

De sagsøgte paastaar Frifindelse.

Det er fra deres Side gjort gældende, at de ikke har erklæret Blokade overfor Sagsøgeren, men alene henstillet til Henriksen at lade Arbejdet ligge, indtil Pengene blev betalt, og Henriksen optog først Arbejdet efter at have meldt sig ud af Forbundet.

Subsidiært har de anført, at Sagsøgeren var den egentlige Bygherre, og at han havde lovet at sørge for Arbejdslønnens Betaling, og at der endnu, da han ophørte med at give Vrubel Forskud, var Penge tilovers, saaledes at Arbejdet kunde have været gjort færdigt.

De har i saa Henseende henvist til, at Sagsøgeren ved en Entreprisen, som Vrubel netop havde fuldført, havde været den, der udbetalte Arbejdslønnen, hvorfor de havde Føje til at tro, at Sagsøgeren var den egentlige Entreprenør, og da han ophørte med at yde Forskud til Betaling af Arbejdslønnen paa Jespersens Bygning, var de 5 000 Kr. ikke opbrugt, idet der endnu var 547 Kr. 85 Ø. tilovers.