

6. Forslaget er meget uretfærdigt derved, at en Pantekreditor bliver afskaaret fra ved Konjunkturforbedring senere at faa Dækning gennem Pantet, medens man foreslaar at lade denne eventuelle Chance komme alle de simple Kreditorer til gode paa Panthavernes Bekostning.
7. Forslaget forekommer dernæst ganske urimeligt derved, at villiesbestemt Pant kan slettes af en Myndighed, uden at der gives nogen som helst nærmere Forskrifter om, hvorpaa en saadan Afgørelse skal bygges.

Lovforslaget vil kunne faa sin store praktiske Betydning uden at gaa nogens Interesser for nær, om det begrænses til at gælde Retspant: Eksekution og Udpantning. Det er disse Forretninger, som — ofte for ret smaa Beløb — bliver foretaget i Landejendomme og tinglyst paa disse og derved umuliggør en Akkords Opnaaelse. Kreditorerne lader disse Forretninger henstaa tinglyste paa Ejendommens Folio, ikke fordi de ved, at der er Pant i Ejendommen for Beløbet, men i den sikre Forvisning, at de alligevel nok, før eller senere, skal faa deres Tilgodehavende betalt fuldt ud. De ved nemlig, at saadanne tinglyste Eksekutionsforretninger kun kan fjernes fra Ejendommens Folio enten ved Betaling eller gennem Tvangsauktion, og disse sidste er meget bekostelige — maaske overstiger Omkostningerne derved de tinglyste Fordrings Beløb —, og Tvangsauktion bevirker altid, at samtlige i Ejendommen indestaaende Prioriteter forfalder til Betaling.

P. B. V.

(Underskrifter).

---