

## Bilag 8.

Præsidenten for Vestre Landsret.

Viborg, den 19. Maj 1931.

I Skrivelse af 27. f. M. (Brev Nr. 9210, Journal Nr. 2 K. 1931 Nr. 948<sup>15</sup>) har Justitsministeriet paa Foranledning af Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Retsplejeloven anmodet mig om en Udtalelse fra Landsretten dels om, hvorledes Landsretssagførerprøven har virket, og hvorledes Retten stiller sig til denne Prøves Ophævelse, jfr. Ændringsforslagene Nr. 64 og 70 i den af Folketingsudvalget afgivne Betænkning, dels angaaende Spørgsmaalet om Indførelse af Domsmandsinstitutionen i Straffesager, jfr. Lovforslagets Bestemmelser herom og Ændringsforslagene Nr. 149—51 i den nævnte Betænkning.

I Anledning heraf tillader jeg mig at indberette, at de ommeldte Spørgsmaal har været drøftet i et af Rettens Medlemmer afholdt Plenarmøde, i hvilket samtlige Dommere, med Undtagelse af en enkelt, der er i Udlandet, var til Stede.

Med Hensyn til det første Punkt — Landsretssagførerprøven — var der Enighed om, at denne Prøve har virket efter sin Hensigt, og at den derfor bør bevares. Det maa erkendes, at det kan være forbundet med Vanskelighed for den, der ønsker at underkaste sig Prøven, at skaffe sig Prøvesager, men saa længe Tilgangen til Sagførerstanden er saa rigelig som i Øjeblikket, synes der ikke at være Grund til at træffe særlige Forholdsregler for at lette Tilgangen. For saa vidt der er stillet Forslag om, at en Landsret, selv om den paagældende Aspirant ikke har udført 3 Prøvesager, dog, naar Retten gennem hans hidtidige Behandling af Retssager har det fornødne Kendskab til ham, kan udstede Erklæring om, at han er egnet til at opnaa Mødeberettigelse for Landsret, vedtoges det at udtale, at en saadan Beføjelse for Landsretten neppe har synderlig Betydning, da en Fuldmægtig, der jævnlig giver Møde under Domsforhandling for Landsretten, maa antages med Lethed at kunne skaffe sig Prøvesager gennem sin Principal.

I Henseende til Indførelse af Domsmandsinstitutionen i Straffesager erklærede 10 af Rettens Medlemmer sig for Tilhængere af denne Reform; men medens 8 af dette Flertal i Princippet kunde slutte sig til det foreliggende Regeringsforslag, vilde 2 foretrække en Ordning, hvorefter de flest mulige Straffesager, i hvilke Doms mænd medvirker, behandles ved Landsretten som 1ste Instans.

2 af Rettens Medlemmer udtalte sig imod Indførelse af Domsmandsinstitutionen i Straffesager.

B. S. Friis.

Til Justitsministeriet, København K.