

Bilag 10.

Højesteret.

København, den 18. Februar 1932.

Til Justitsministeriet.

I Skrivelse af 21. Januar 1932 — Brev Nr. 1611 — 2. K. 1932 Nr. 363⁴ — har Justitsministeriet paa dertil af Landstingets Udvalg angaaende Forslaget til Lov om Ændringer i Retsplejeloven given Anledning bedt oplyst, hvilke Meninger der findes i Højesteret med Hensyn til de af Folketinget vedtagne Regler og de i Folketinget af et Mindretal stillede Ændringsforslag med Hensyn til:

1. Delingen af Højesteret,
2. Sagførernes Adgang til at procedere for Højesteret.

I den Anledning skal jeg paa Højesterets Vegne udtale følgende:

ad 2.

Retten i sin Helhed henholder sig til sine Erklæringer af 5. Marts 1928, 26. Juni 1930 og 20. Januar 1931, hvoraf Afskrifter vedlægges. Som angivet i disse Erklæringer er det Rettens Mening, at den bestaaende Ordning bør bibeholdes uforandret, dog at der med Hensyn til Prøven for Højesteretssagførerne foretages de af Retten tiltraadte Ændringer. Retten fraraader derfor bestemt Gennemførelsen af det i Folketinget vedtagne Forslag om, at Højesteretssagførerprøven afskaffes, og at der tillægges enhver Sagfører, der i 5 Aar har virket som Sagfører for Landsretten, Mødeberettigelse for Højesteret.

Hvad angaar det af et Mindretal i Folketinget, Vagn Bro med flere, stillede Forslag, udtaler Retten i sin Helhed, at den ikke kan tiltræde den i Forslaget indeholdte Bestemmelse om, at Sagførere med Mødeberettigelse for Landsretten, naar visse nærmere angivne Betingelser er opfyldt, skal have Adgang til at møde for Højesteret i *egne* Sager, men at Retten, hvis Valget staaar mellem det i Folketinget vedtagne Forslag og den anførte Bestemmelse, maa foretrække denne.

Med Hensyn til Bestemmelsen i Mindretalsforslaget om, at Sagførere, der indenfor et Tidsrum af 3 Aar har givet Møde for Højesteret i 4 egne Sager, kan æske Højesterets Erklæring, om de er egnede til at faa Beskikkelse som Sagførere med almindelig Mødeberettigelse for Højesteret, henleder Retten Opmærksomheden paa, at det, for at Højesteret skal kunne afgive en saadan Erklæring, bliver nødvendigt, at det paalægges Sagføreren *forud* at underrette Højesteret om, at det er hans Agt at søge at opnaa Beskikkelse som Højesteretssagfører ved Førelsen af de paagældende Sager.

For det Tilfælde, at den bestaaende Ordning ikke skulde kunne bevares uforandret, har Højesteretsdommer Topsøe-Jensen udarbejdet vedlagte Forslag, der under i øvrigt Bibeholdelse af den bestaaende Ordning tillægger Justitsministeren Ret til at give indtil 20 Sagførere med Mødeberettigelse for Landsretten Beskikkelse til at møde for Højesteret. Dette Forslag har 6 af Rettens andre Medlemmer erklæret subsidiært at kunne tiltræde, dog under Forudsætning af, at Erklæring fra Landsretten eller Sagførerraadet forud indhentes om de paagældendes Kvalifikationer.