

Bilag 3.

Sagførerraa det.

København, den 27. Januar 1932.

I Skrivelse af 12. December 1931 har Justitsministeriet anmodet Sagførerraa det om at udtale sig om Ændringsforelag Nr. 129 i Betænkning atgIVEN 2. December 1931 af Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje. Ændringsforslag Nr. 129 gaar ud paa 1) at give danske Jurister med 1ste Karakter Adgang til efter bestaaet Prøve at blive Sagførere ved Landsret, 2) at give den, der ved Lovens Ikrafttræden er og i 15 Aar har været Dommerfuldmægtig, Ret til uden særlige Eksamensbetingelser og uden Prøve at blive Sagfører ved Landsret og 3) at give danske Jurister med 2den Karakter Adgang til at blive Sagfører ved Underret.

Sagførerraa det har i den Betænkning, som med Skrivelse af 3. Februar 1930 er tilstillet Justitsministeriet, udtalt sig for den Ordning, at der fremtidig kun bliver een Art af Sagførerbeskikkelse. En saadan Ordning vilde gøre det naturligt at indføre Overgangsbestemmelser, som giver dem, der ved Lovens Ikrafttræden — eller indenfor et vist Tidsrum derefter — opfylder Betingelserne for at opnaa Sagførerbeskikkelse efter de tidligere Regler, Adgang til Sagførerbeskikkelse efter de nye Regler, selv om de ikke opfylder *Eksamensbetingelserne* efter de nye Regler. Disse Overgangsbestemmelser vilde komme til at virke til Fordel for danske Jurister med 1ste Karakter og Indhavere af den juridiske Embedseksamens 2den Karakters 2den Grad.

Ved Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget ved 3die Behandling i Folketinget i December 1931, er den Ordning af Sagførervæsenet, som efter Raadets Flertals Optattelse er den rationelle, kun delvis gennemført, idet der ved Siden af Beskikkelse som Sagfører ved Landsret — med hvilken der efter fem Aars Virksomhed følger almindelig Adgang til Møde for Højesteret — opretholdes en Beskikkelse som Sagfører ved Underret. Sagførerraa det har i en Skrivelse af 30. September 1931, Folketingsudvalgets Betænkning af 2. December 1931 Bilag 3, gjort Rede for Betænelighederne ved at opretholde en Sagførerbeskikkelse, som kun giver Adgang til Møde for Underret, og Raadet har udtalt sig for, at man, naar man dog vil opretholde Bestemmelsen om, at der meddeles Beskikkelse som Sagfører ved Underret til Personer, som ikke opfylder Betingelserne for at blive Sagfører ved Landsret, gaar den Mellemsvej, at Virksomheden som Underretssagfører kun bliver en Overgang, saaledes at Underretssagføreren efter tre Aars Virksomhed faar Adgang til Møde for Landsret og alle med Beskikkelse som Sagfører ved Landsret følgende Rettigheder.

I og for sig vil hverken de Lovbestemmelser, som efter Folketingets Vedtagelse vilde blive de gældende, eller de Bestemmelser, som Raadet ifølge det foranstaaende maa anse for ønskeligere, kunne begrunde Overgangsbestemmelser, som giver Adgang til Sagførerbeskikkelse efter de nye Regler til Personer, som hverken efter de gamle eller de nye Regler opfylder Betingelserne for Sagførerbeskikkelse, det vil sige, som er danske Jurister med 2den Karakter. Efter Folketingsudvalgets Forslag aabnes der dog paa to forskellige Maader Adgang for danske Jurister med 2den Karakter til Sagførerbeskikkelse. De, som i 15 Aar har været og ved Lovens Ikrafttræden er Dommerfuldmægtige, skulde uden Prøve blive Sagførere ved Landsret, og de, som i mindst 3 Aar har været i Virksomhed som Sagførerfuldmægtige, skulde kunne faa Beskikkelse som Sagfører ved Underret.