

Bilag 6.

Til Folketingets Retsplejeudvalg.

Vi underskrevne Underretssagførere, der er examinati juris med Bestalling og Eksamen efter 1. Oktober 1919, og Fuldmægtige, der er examinati juris og fyldestgør Eksamensbetingelserne for at opnaa Bestalling som Underretssagførere, tillader os herved at henstille til det ærede Udvalg, at vi ved den omfattende Ændring af hele Sagførervæsenet, der i nær Fremtid vil komme til Eksistens, faar de samme Møderettigheder som vore Kolleger, der har opnaaet Eksamen før 1. Oktober 1919, og saafremt Udvalget ikke mener at kunne indrømme os dette, at der gives os Adgang til at indstille os til Prøven for Møderet for Landsretterne.

Ved det Forslag til Ændring af Sagførervæsenet, som er vedtaget af Folketinget ved 2den Behandling, faar:

1. Samtlige Overretssagførere og Landsretssagfører, efter nærmere Regler, deres Mødeberettigelse udvidet til Højesteret.
2. Samtlige § 1031 Sagførere ligeledes deres Mødeberettigelse udvidet til Højesteret.
3. De Underretssagførere, der er examinati juris med Eksamen før 1. Oktober 1919, men Bestalling efter dette Tidspunkt, Møderet for saavel Landsret som Højesteret uden Aflæggelse af Prøve af nogen Art.
4. Underretssagførere, der er cand. juris med 2den Karakter, 2den Grad, Adgang efter Dispensation fra Justitsministeren til at indstille sig til Prøven for Mødeberettigelse for Landsret.

Til Støtte for vor Henvendelse tillader vi os at anføre, at der, saaledes som det ogsaa siges i den Betænkning, der er afgivet af det af Sagførerraadet nedsatte Udvalg, ikke er nogen Væsenforskel paa den af os tagne Eksamen og juridisk Embedseksamen, og at vi alle har 1ste Karakter til vor Eksamen.

Endvidere tillader vi os at fremhæve, at de under 2 og 3 ovenanførte Grupper af Sagførere har nøjagtig samme Eksamensbetingelse og Uddannelse som os, de under 3 anførte har endog for Tiden kun Møderet som os, nemlig alene for Underret.

Som Følge af ovenstaaende kan det, naar disse Grupper af Sagførere har eller faar en Udvidelse af deres Kompetence, ikke være Retsplejehensyn, der er afgørende for, om vi faar Mødeberettigelse eller ej.

Naar de under 1—4 anførte Bestemmelser bliver gennemført og ligeledes Bestemmelserne om, at der fremtidig kun gives Beskikkelse som Sagfører uden Til lægsbetegnelse om Møderet, samt at Eksamensbetingelsen for Sagførere bliver ens saavel ved Beskikkelse for Sagførere med Møderet for Underretterne som Sagførere med Møderet for Landsretterne, vil vi Underretssagførere og Fuldmægtige blive ringere stillet, end vi hidtil har været, idet vi fremtidig vil blive de eneste af Landets Sagførere, der ifølge vor Eksamen ikke kan opnaa Møderet for andet end Underret og derved vil komme til at indtage en Særstilling, som vi ikke havde tænkt eller kunnet tro, vi alene kom til at indtage, saaledes som Loven var, da vi paabegyndte vort Studium.

I denne Forbindelse skal vi gøre opmærksom paa, at der siden 1. Oktober 1919 kun er 42 Personer, der har taget juridisk Eksamen for ustuderede med 1ste Karakter.