

Bilag til Bet. o. Lovf. om Ændr. i og Tilføjelser til L. om Rettens Pleje.

for saadanne uforskyldte Indgreb som Fængsling og Anholdelse analogt kommer til Anvendelse ved en Sagførers Suspension, hvis Suspensionen viser sig uforskyldt, og Raadet tillader sig derfor at anmode om, at enhver Tvivl i saa Henseende afskæres ved, at der udtrykkelig hjemles den Sagfører, som uforskyldt suspenderes, Ret til fuldstændig Erstatning hos det offentlige for den Tort og Skade, som er tilføjet ham ved Suspensionen.

IV. Sagførelsen i offentlige og beneficerede Sager. — Raadet har i en Betænkning af December 1930, tilstillet Folketingets Udvalg som Bilag b. til en Skrivelse af 8. Januar 1931 — og tilstillet Justitsministeriet med Skrivelse af 10. s. M. — udførligt redegjort for et Forslag til Ændring af de gældende Regler om Sagføreres Antagelse til at udføre offentlige og beneficerede Sager. Raadet tillader sig at anbefale dette Forslag til velvillig fornyet Overvejelse.

V. I nævnte Skrivelse af 8. Januar 1931 har Raadet paa ny gjort opmærksom paa det Misbrug, som Vinkelskrivere gør af Betegnelsen „Retskonsulent“. Raadet tillader sig at gentage sin Henstilling om, at der indføres en passende Lovbestemmelse herimod.

VI. I samme Skrivelse har Raadet ad Forslaget til § 417 udtalt sig imod den Bestemmelse, at Kære til Forandring af en Doms Bestemmelse om Sagsomkostninger betinges af Justitsministerens Tilladelse. Raadet tillader sig paa ny at henvise hertil.

VII. Ad Forslaget til § 480 om Udlægs Foretagelse ved Sognefoged. Raadet tillader sig at gentage, at Erfaringerne viser, at Sognefogderne ikke magter den ofte særdeles vanskelige Opgave at foretage Udlæg. Raadet er af den Opfattelse, at det er uforsvarligt at udvide Sognefogdernes Kompetence udover de 100 Kr., som den gældende Lov hjemler, og at man snarere burde fritage Sognefogderne helt for Pligten til at foretage Udlæg, jfr. Raadets forannævnte Skrivelse af 8. Januar.

VIII. Endelig har Raadet i den oftnævnte Skrivelse udtalt sig for en Ændring til Retsplejelovens § 585 om Sagførerhonorarerne ved Tvangsauktion. Ogsaa hertil tillader Raadet sig at henvise.

IX. I Anledning af Bestemmelsen i Forslagets Tilføjelse til § 133 om Sagførernes Forpligtelse til i Forretningsforhold at betegne sig som „Sagfører“ har Raadet under Hensyn til, at der fra forskellig Side har været udtalt Ønske om, at Betegnelsen bliver „Advokat“, besluttet at indhente Udtalelser fra Sagførerkredsens Bestyrelser, og man vil derfor forbeholde sig senere at vende tilbage til dette Spørgsmaal.

Oskar Fich,  
Raadets Formand.

Busch-Jensen.

Justitsministeriet.