

CXXXII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- ejendomme og Fiskerfartøjer samt Haandværkere paa Landet.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 7. Juni 1932).

Udvalget har holdt adskillige Møder, og der har været holdt flere Samraad med Justitsministeren om Lovforslaget.

Hele Udvalget mener, at Formaalet med Henstands-Lovgivningen maa være:

1) at Landbrugere, der uden egen Skyld, men paa Grund af det store Prisfald er ude af Stand til at opfylde deres Forpligtelser, kan erholde Henstand med Betalingsforpligtelser, saafremt der skønnes at være Mulighed for, at vedkommende derved bliver i Stand til at fortsætte Driften af Ejendommen;

2) at de Foranstaltninger, der træffes, ogsaa tilsigter at formindske Muligheden for Standsning og Forstyrrelse af andre Erhvervsvirksomheder;

3) at søge i videst muligt Omfang at opretholde Likviditeten for Kreditinstitutioner.

Til Opnaaelse af dette Formaal anser Udvalget det for nødvendigt, at der vedtages Bestemmelser angaaende Opsigelse af Pantegæld og Henstand for Renter og Afdrag.

Det er imidlertid ikke lykkedes at opnaa Enighed, idet man fra Mindretallets Side (Socialdemokrater og Radikale) fastholder de Retningslinier, der er udtrykt i det af Folketinget vedtagne Forslag og de af Justitsministeren her i Tinget stillede Ændringsforslag — hvorved man har udvidet Lovforslaget til ogsaa at omfatte Lønarbejdere.

Flertallet (Venstre og Konservative) har ikke kunnet tiltræde Mindretallets Opfattelse, idet man mener, at den Hjælp, Lovforslaget yder, ikke er tilstrækkelig.

Flertallet har den Opfattelse, at Ordningen ikke skal omfatte løs Gæld, saasom almindelig Varegæld m. m., selv om den er sikret ved Skadesløsbrev.

Derimod mener Flertallet, at Staten bør yde sin direkte Medvirken ved Oprettelse af en Likviditetsfond, ligesom man ogsaa mener, at Staten bør deltage i eventuelle Tab, foranledigede af denne Lov.

Udvalgets Flertal foreslaar derfor Lovforslaget affattet som angivet i Ændringsforslag Nr. 1.