

## CXXI.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Lukketid for Butikker og Lagre m. v.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 1. April 1932).

Udvalget har holdt et Par Møder, hvor nogle paatænkte Ændringer til enkelte Paragraffer, særlig med Henblik paa § 2 g., er blevet drøftet, ligesom der har været ønsket Ændringer til § 7, sidste Stykke, bl. a. at dette helt skulde udgaa. Der har været Samraad med Ministeren angaaende hans Stilling til eventuel Fremsættelse af ovennævnte Ændringsforslag som til Lovforslaget i sin Helhed, ligesom der ogsaa er ført Forhandlinger med Ministeren om Forstaaelsen af § 2 g. Der konstateredes under Forhandlingen om dette sidste Punkt Enighed om, at det er Forudsætningen, at den Politimestrene givne Bemyndigelse til at aabne Adgang til Handel med visse Varer i Forlystelseshaver udover den almindelige Lukketid praktiseres saaledes, at Adgangen til at opnaa Dispensation fra Lovens Bestemmelser bliver en Undtagelse.

Endvidere gav Ministeren med Hensyn til den paatænkte Fremsættelse af Ændringsforslag til § 7 Oplysning om, at der i Landstinget var stillet et saadant Ændringsforslag, men at det var blevet forkastet med alle Stemmer mod 5. Efter Modtagelsen af disse Oplysninger fra Ministerens Side kan et *Flertert* (Socialdemokrater og Radikale) ikke gaa med til at stille Ændringsforslag, men indstiller *Lovforslaget til Vedtagelse uforandret*.

Et *Mindretal* (A. Chr. Christensen, Julin, Kyed, Edvard Sørensen og Vang-

gaard) skal til Begrundelse af sine Ændringsforslag bemærke følgende:

Fra de samvirkende danske Købmandsforeninger er modtaget Andragende om, at dersom der kan oprettes Butikker (Kiosker) for Salg af Cigarer, Blomster og Legetøj etc. i Forlystelseshaver, da bør det, hvor ikke Politiet af særlige Grunde giver Dispensation, ligesom hidtil være betinget af, at der tages Entré. Mindretallet maa give dette sin Tilslutning. Ved næsten alle Byer i Landet findes Forlystelseshaver eller Parker, hvortil der ikke tages Entré, og hvor man derfor kan forvente, at der opstaar en ret betydelig Butikshandel til Skade for den bestaaende Handel. Mindretallet stiller derfor Ændringsforslag Nr. 1 til § 2.

Som Følge af Udviklingen underbygget af en Henvendelse fra Iskonditorforeningen i Danmark har Mindretallet ment det rigtigt at stille Ændringsforslag under Nr. 2.

Mindretallet maa mene, at Butikker ikke uden Nødvendighed bør holdes aabne Helligdags Eftermiddag, og anser det for muligt, at Indkøb af Blomster uden Skade for nogen Interesse kan foregaa Helligdagens Formiddag, og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 3 til § 4.

Mindretallet maa endvidere mene, at Handel den første Søndag i Maj og November ikke har nogen større Interesse, og foreslaar derfor, at den bortfalder, og stiller herom Ændringsforslag Nr. 6 til § 7.