

vidt Ændringsforslaget vedtages, at ville tilkendegive Politimyndighederne, at disse Hastighedsbestemmelser strengt overholdes. Udvalgets Flertal er af den Opfattelse, at det er i høj Grad forkasteligt at have Lovbestemmelser paa et saa vigtigt Omraade, der ikke overholdes, men brydes hver Dag.

Ændringsforslag Nr. 14 tilsigter at tilvejebringe bedre Indseende med Udlejning af Motorkøretøjer, hvad der formenes at være formaalstjenligt af Hensyn til Færdselssikkerheden.

Ændringsforslag Nr. 15 fjerner Lovforslagets Bestemmelser om Indførelse af en Selvrisko ved Ansvarsforsikringen. Udvalget har ikke ment det rigtigt at indføre denne, der kun efter Udvalgets Opfattelse vilde faa Betydning overfor de mindre Skader og i særlig Grad ramme de smaa Erhvervsindehavere.

Ændringsforslag Nr. 16 staar i Forbindelse med Ændringsforslag Nr. 7.

Ændringsforslag Nr. 18 er stillet i Tilslutning til Ændringsforslaget under Nr. 7 og omhandler Fradømmelse af Retten til at føre Motorkøretøj. Det indeholder en Skærpelse derved, at Frakendelse „under særlig formildende Omstændigheder“ kun kan undlades, „saafremt paagældende ikke tidligere ved Dom er fundet skyldig i lignende Forhold (spirituspaavirket) eller overhovedet i grovere Overtrædelse af de ham som Fører paahvilende Forpligtelser“.

Ændringsforslagene Nr. 19 og 20 er en Skærpelse af de nugældende Bestemmelser for Frakendelse af Førerretten.

Udvalget havde stillet et foreløbigt Ændringsforslag om, at „som Vare- eller Lastvogn anses ethvert Motorkøretøj, der ved Karosseriets Form og Indretning udelukkende er bestemt til Befordring af Varer eller Gods. Opstaar der Tvivl herom, afgøres Spørgsmaalet af Justitsministeren.“ Ændringsforslaget var stillet, fordi Udvalget var gjort opmærksomt paa, at Personvogne, der blev benyttet til Transport af lettere Gods, var krævet indregistreret som Lastvogne. Imidlertid har Justitsministeren meddelt, at Ministeren for offentlige Arbejder agter at fremkomme med Ændrings-

forslag til Afgiftsloven, hvor Spørgsmaalet ogsaa rettelig hører hen, hvorefter man frafalder at stille Ændringsforslag.

Et *Mindretal* (Vagn Bro, Elgaard, Fibiger, Hedelund, Himmelstrup, Kr. Kristensen og Ulrich) tilsigter ved Ændringsforslag Nr. 17, at Bøder efter Møtorloven tilfalder Statskassen og de paagældende Kommuners Kasser, hver med Halvdelen.

Samme Mindretal kan ikke tiltræde Ændringsforslag Nr. 9, idet man ikke ønsker at gribe ind i Erhvervsforholdene paa denne Maade, og maa mene, at det, man ønsker at opnaa, kan opnaas ved Vedtagelsen af Stk. 3 under Ændringsforslag Nr. 7.

Et *andet Mindretal* (Knud Hansen, F. K. Madsen og Rager) anser Motorcykler for særlig farlige for Færdselssikkerheden, og da Mindretallet ikke føler sig beroliget ved Fastsættelsen af Hastighedsbegrænsninger, hvis Overvaagning ikke er mulig, maa Mindretallet anse det for nødvendigt ad fabrikationsteknisk Vej at forhindre, at Motorcykler er i Stand til at løbe med større Hastighed end 50 km, jfr. Ændringsforslag Nr. 13.

Et *tredie Mindretal* (Fibiger, Rager og Ulrich) har stillet Ændringsforslag Nr. 3 gaaende ud paa at faa Lygteføringen, det fundamentale for Hindring af Færdselsulykker om Natten, lagt om i det rette Spor, som maa være dette først og fremmest at faa Kørebanen tilstrækkeligt oplyst — og derefter hindre, at dette stærke Lys blænder.

Dette Problem er løst.

Hvorfor da lægge sig hindrende i Vejen for at praktisere det?

Et *fjerde Mindretal* (Himmelstrup og J. P. Jensen) maa fraraade de foreslaede Forhøjelser af Maksimalhastigheden, Ændringsforslag Nr. 10, idet man er af den Opfattelse, at disse vil medføre en betydelig formindsket Færdselssikkerhed. Det er muligt, at de siden 1927, da man