

Politiet, naar det har grundet Mistanke om en Overtrædelse af Træthedsbestemmelsen, maa undersøge Førerens Forhold forud for den eventuelle Overtrædelse. Det kan herimod indvendes, at dette let vil føre til en Ransagning af Sigtedes Privatliv i den nærmeste Tid forinden den Begivenhed, der har givet Anledning til Undersøgelse. Flertallet kan dog ikke tillægge denne Indvending større Betydning. Det gælder om en Mængde Undersøgelser i Anledning af Mistanke for et strafbart Forhold, at Politiet til en vis Grad er nødt til at undersøge Sigtedes private Forhold. Saadanne Undersøgelser finder ikke Sted uden tvingende Nødvendighed og kun, naar de paa Forhaand er objektivt begrundede, og den enkelte maa bringe dette Offer for Retsordenens Skyld — i nærværende Tilfælde for Færdselssikkerhedens Skyld. — Iøvrigt mener Flertallet, at det, saaledes som Bestemmelsen foreslaas affattet, kun vil være muligt at ramme de grovere Tilfælde. Bestemmelsen vil dog, og dette lægger Flertallet afgørende Vægt paa, have en Betydning langt ud over de relativt faa Tilfælde, hvor den medfører Strafansvar. Den vil gøre det klart for Folk, at der her er en Fare, som de maa have for Øje, naar de sætter sig til et Rat, den vil bidrage til at skærpe Selvkontrollen.

Med Hensyn til Formuleringen vilde et Mindretal (*Mensen og Hedelund*) have foretrukket, at Bestemmelsen i Stedet for at optages som en særlig Paragraf i Motorloven blev tilføjet dens § 24, Stk. 1, som Fortsættelse lydende: »eller som paa Grund af Overanstrengelse, Mangel paa Søvn, forudgaaende Nydelse af Spiritus eller af hidsende eller bedøvende Midler eller af lignende Aarsager befinder sig i en saadan Trætheds- eller Sløvhedstilstand, at han er ude af Stand til at føre Motorkøretøj paa betryggende Maade«.

Til foranstaaende Udtalelser fra Flertallet skal Mindretallet (*Ipsen og Kyhl* samt *Greiff*) bemærke følgende:

Saavidt bekendt har man ikke herhjemme hidtil i Lovgivningen vedrørende andre Funktioner — der ligesom Motortrafikken indebærer Faremomenter, f. Eks. Jernbanetrafik, Virksomhed med Højspændingsanlæg o. s. v. — foreskrevet tilsvarende Lovbestemmelser, saa lidt som man i andre Lande har ment at kunne gennemføre Lovbestemmelser af den her foreslaaede Art.

Det foreliggende er altsaa noget helt nyt, som man maa se paa med den største Betænelighed. En Henviisning til, at den, som i overtræt Tilstand fører et Motorkøretøj, handler lige saa uforsvarligt som den, der i beruset eller spirituspaavirket Tilstand fører Motorkøretøj, maa afvises, eftersom et hvilket som helst Menneske pludseligt kan blive overvældet af Træthedsfølelse, uden at der foreligger paaviselig Grund til denne Træthedsfølelse, med andre Ord, den paagældende har ikke kunnet forudse, at Træthedsfølelse vilde indtræde, eller at der var overvejende Sandsynlighed for, at den vilde melde sig. Ophøjes Bestemmelsen til Lov, vil dette medføre Sigtelse for Overtrædelse af Bestemmelsen, selv om der ikke foreligger anden Træthedsfølelse end den, som skulde være undtaget fra retslig Forfølgning.

Alene af den Grund bør en Lovbestemmelse som den foreslaaede ikke indføres, men hertil kommer, at det ofte vil være ganske umuligt paa fuldgyldig Maade at konstatere en Træthedstilstand, i hvert Fald vilde hertil udkræves en psykoteknisk Prøve, der ikke kan foretages uden under Anvendelse af et teknisk Apparat, som kun findes i Hovedstaden; thi et blot og bart Skøn, selv om det afgives af en Læge, kan ikke antages som tilstrækkeligt Grundlag for Paatale, der kan medføre Strafidømmelse endog af meget alvorlig Karakter.

I Forbindelse med eller i Stedet for en saadan Prøve vilde iøvrigt kunne befrygtes en højst utiltalende Udspørgen, under hvilken Borgerne maaske skulde redegøre for deres Privatliv i den nærmeste Tid forinden den Begivenhed, der har givet Anledning til Undersøgelse, og Praksis vil, dersom Forslaget ophøjes til Lov, meget hurtig blive, at saadant