

klart for Forældre og andre, der har Børn under deres Varetægt, at de har baade en juridisk og en moralsk Pligt til ikke at lade smaa Børn færdes ukontrolleret paa Gaderne.

Med Hensyn til skolesøgende Børn vil det saa godt som altid være nødvendigt, at de færdes paa egen Haand mellem Skolen og Hjemmet. Men Forældrene vil dog have en Pligt til at indskærpe Børnene Forsigtighed og lære dem de vigtigste Færdselsregler. Det er Udvalgets Opfattelse, at ogsaa Skolerne maa have en Pligt til at tage sig af Børnenes Opdragelse i Færdselsproblemerne, hvorved man ikke blot vil opnaa, at Børnene under Færdsel paa Gader og Veje ikke udsætter sig selv for Livsfare og generer den øvrige Færdsel, men ogsaa, at der hos den opvoksende Slægt lægges Grunden til den Færdselsdisciplin, som er en nødvendig Betingelse for, at den voksende Trafik kan foregaa uden alt for mange Ulykker. Dette Spørgsmaal anser Udvalget dog ikke egnet for Lovbestemmelser, men man vil tage det op til særlig Behandling.

#### Til § 38.

De heri indeholdte Straffebestemmelser svarer til F. L. § 22. Det er særlig indføjjet, at Færdsel paa Vejbaner, hvor den paagældende Færdsel ikke er tilladt, straffes efter Bestemmelsen; det fremgaar vel af de foregaaende Paragraffer, paa hvilke Vejbaner Færdsel af den paagældende Art ikke er tilladt, men det er undertiden ikke udtalt direkte, men kun forudsætningsvis, saaledes f. Eks. naar det i § 8 udtales, at kørende skal holde sig i Kørebansens højre Halvdel. — Medens F. L. § 22 sætter et Maksimum for Bøden, nemlig 1000 Kr., har Forslaget i Overensstemmelse med Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m. af 15. April 1930 § 6 intet Maksimum.

#### Til § 39.

Ligesom i F. L. § 23 undtages ved denne Paragraf Troppeafdelinger til en vis Grad fra Lovens Bestemmelser. Bestemmelsen er i alt væsentlig overensstemmende med F. L. § 23.

#### Til § 40.

Ved denne Bestemmelse ophæves først og fremmest Færdselsloven af 1. Maj 1923. Om de Bestemmelser i denne Lov, som ikke er optaget i Forslaget, og som ikke er omtalt i det foregaaende, bemærkes:

*F. L. § 5, 2. Stk.:* I Regeringsforslagets § 5, 1. Stk., bestemtes det, at kørende, ridende og cyklende skulde holde sig saa langt sil højre som muligt (altsaa ikke blot, at de skulde holde sig i højre Halvdel). Tanken med 2. Stk. var da, at det skulde afgive Hjemmel for Bestemmelser om Deling af Færdslen, saaledes at den langsomme Færdsel henvistes til Vejens Yderkanter, den hurtige til Vejens Midte, se Bemærkningerne til Lovforslaget. Under Behandlingen i Rigsdagen ændredes 1. Stk. derhen, at Færdslen blot skal foregaa i Vejens højre Halvdel, og Bestemmelsen i 2. Stk. blev herefter indholdsløs. Den blev imidlertid staaende ved en Fejltagelse. Se nu med Hensyn til den nævnte Deling af Færdslen nærværende Forslags § 8, 3. Punktum.

*F. L. § 6, 4. Stk.* er ophævet ved Lov om Motorkøretøjer Nr. 144 af 1. Juli 1927 § 45, Stk. 2, idet en tilsvarende Bestemmelse er optaget i denne Lovs § 9.

*F. L. § 19:* Denne Bestemmelse er ophævet ved Lov om Omnibus- og Fragtmandskørsel med Motorkøretøjer Nr. 166 af 4. Juli 1927 § 9.

Foruden Færdselsloven ophæves yderligere Lov om Motorkøretøjer Nr. 144 af 1. Juli 1927 §§ 29, Stk. 2, 32, 33 og 37. De deri indeholdte Regler er optaget i Forslaget, henholdsvis § 9, § 20, § 4 og § 3. Endvidere ophæves §§ 82, 1.—4. Punktum, 89 og 90 i