

Pant. Den herved forårsagede Usikkerhed vil imidlertid ikke alene i høj Grad vanskeliggøre Opnaaelsen af en saadan paa-lidelig Oversigt over Skyldnerens Forhold, som efter vor Anskuelse bør være Grundlag for en Akkord, hvorved et Mindretal af Kreditorerne ifølge Loven tvinges til at nedskrive deres Fordringer paa Skyldneren, men vil overhovedet bevirke, at det bliver mere eller mindre hensigtsløst at hjælpe Skyldneren til en Akkord. Et væsentligt Formaal for en Akkord er nemlig, at Skyldneren ved at erholde en virkelig Ordning af sine Gældsforhold sættes i Stand til at fortsætte sin Forretningsvirksomhed paa en sund Basis. Naar imidlertid alle Fordringshavere, der har Pant for deres Fordring, ere berettigede til at udskyde den endelige Opgørelse af deres Mellemværende med Skyldneren, er det indlysende, at dette Formaal ikke vil kunne naas.

Vi have derfor under Forhandlingerne i Kommissionen stillet et Ændringsforslag til Udkastets § 20, hvorefter det under Akkordforhandlingen bliver at afgøre, for hvor stor en Del af deres Fordring Pant-havere ere dækkede ved deres Pant med den Virkning, at Panthaverne kun faa Ret til at deltage i Akkorden for det over-skydende Beløb, men da paa den anden Side ogsaa miste deres Panteret for denne

Del af deres Fordring, saa snart Akkorden er stadfæstet, fra hvilket Tidspunkt Fordringerne ifølge Udkastets § 32 normalt ikke kunne vokse ud til deres oprindelige Beløb

Naar Kommissionens Flertal har ment af Hensyn til Realkrediten ikke at kunne foreslaa nogen for Akkordordningen hensigtsmæssigere Regel end den i Udkastets § 20 indeholdte, tro vi, at dette Hensyn, hvis Betydningsfuldhed vi fuldtud anerkende, er blevet noget overvurderet. Vort Forslag gaar nemlig ikke ud paa at berøve en Panthaver nogen Sikkerhedsret, som hans Panteret giver ham, men tilsigter kun til Brug under Akkordopgørelsen at konstatere den virkelige Værdi af hans Pant paa en fuldtud loyal og saa betryggende Maade, som Hensynet til, at Akkordforhandlingen ikke bør udstrækkes over for langt et Tidsrum (hvad der formentlig forhindrer at foreskrive eller tillade Realisation af Underpant), tilsiger.“

Til § 2.

Naar en Pantefordring er nedskrevet i Henhold til § 20, 2det Stykke, bør der herom ske Berigtigelse til Tingbogen. Man maa anse det for rimeligt, at saadan Berigtigelse sker uden Erlæggelse af Tinglysningsafgift.