

[Holdgaard.]

Oppositionspartierne vil gaa med til at gennemføre det foreliggende Lovforslag, kunne aflyse dette Møde, i alt Fald som Protest mod Finansministeren, eller de maa give deres Protest en anden Adresse end den, der var tiltænkt den, da de indvarslede til Mødet.

Naar det ærede Medlem Hr. Krag søgte at uddybe, at det havde ikke været Finansministerens Hensigt at komme med saadanne Forslag, saa er dette jo aldeles ikke rigtigt. I det Udvalg, der var nedsat angaaende Forslaget om Statens Udlaan, lovede Finansministeren at tage det Spørgsmaal under Overvejelse og eventuelt komme med Forslag om en Rentenedsættelse for disse Foreninger. Derfor er det ikke noget, som Finansministeren er kommet i Tanke om nu efter Paaske; det var allerede under Overvejelse, den Gang vi drøftede det nævnte Lovforslag.

Hvad angaar den Rentenedsættelse paa $\frac{1}{2}$ pCt. til Husmændenes Driftslaaneforeninger, som er anslaaet til at ville andrage 20 000 Kr., da er det ogsaa en Imødekommen af det Andragende, som vi fra den Side har indsendt til Ministeriet, og jeg tror, jeg paa Foreningens Vegne har Lov til at sige, at vi er meget tilfredse med, at man søger at imødekomme dette Ønske. Jeg maa maaske her svare paa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i denne Forbindelse rejste: om dette, at vi nu nedsatte denne Rente til 4 pCt., ikke vilde drage Konsekvenser efter sig derhen, at Statshusmændene, som yder $4\frac{1}{2}$ pCt., kunde komme og forlange deres Rente nedsat ogsaa. Nej, det kan de efter min Mening aldeles ikke, fordi den Rentesats, her er Tale om, er den, som Driftslaaneforeningerne yder til Staten, men Foreningerne maa, hvis denne Rentenedsættelse finder Sted, af deres Medlemmer tage 5 pCt., en Rente, som altsaa endda er $\frac{1}{2}$ pCt. større end den, som Statshusmændene yder. Der er altsaa ikke nogen Anledning for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller til at nære nogen Frygt i den Anledning.

Jeg synes ogsaa, at det er meget naturligt, at man tager Haandværks- og Industri-laanene med og giver 1 pCt. Rentenedsættelse dèr. Der er slet ikke Grund til at staa op og lave Løjer med denne Sag, som man synes at ville gøre det fra de to Oppositionspartiets Side. Hvorfor skulde de, der her er Tale om, ikke have Del i Rentenedsættelsen?

Hvad dernæst angaar Pumpelaget for Ryde Aa, kan man jo høre, at der kan siges noget baade for og imod, men der er jo det, man kan næsten sige besynderlige ved de

Udtalelser, vi har hørt i Dag fra de to sidste ærede Partiets Side, at de synes nu næsten at ville have al Ting opført paa Finansloven. Jeg synes for mit Vedkommende ikke, man skulde bebrejde en Regering, at den kommer til Rigsdagen med Forslagene, og selv om jeg er Medlem af Finansudvalget, synes jeg, at alt det, man kan faa fremsat i særlige Lovforslag, skulde man tage imod, det skulde man i alt Fald ikke kimse ad.

Men det er jo ikke let at gøre de to Partier tilpas, for den Gang Ministeren kom med Forslaget om de 10 Mill. Kr. Tilskud til Kommunerne paa Finansloven, da hørte jeg Røster om, at det ønskede man gennemført ved særlig Lov; naar man nu kommer med Beløbet paa særlig Lov, ønsker man det gennemført paa Finansloven! Det tager jeg nu ikke saa højtideligt, for jeg har det Indtryk, at det er næsten lige meget, paa hvilken Maade det fremkommer, ikke mindst, naar det ærede Medlem Hr. Krag er Ordfører; han vil altid kunne finde Undskyldninger for den Protest, han skal fremsætte overfor Forslagene. Han er jo informeret af sin egen Presse; jeg har ogsaa læst i de sidste Dage, at dette Forslag var et Paradeforslag, det var Film, og hvad man nu har kunnet finde paa, og derfor var det ikke nogen Overraskelse for os at høre denne Tale her i Dag.

Om Forhøjelsen fra 1 til 2 Mill. Kr. til Grundforbedringslaan vil jeg gerne sige, at det synes jeg ogsaa er meget prisværdigt og meget anbefalelsesværdigt. Jeg kan kun paaskønne, at det ærede Medlem Hr. Krag saa stærkt fremhævede den Betydning, det har, at man giver en Del af dette Laan i Form af Tilskud. Det kan vi kun anerkende, det er ikke altid, man har villet indrømme det. Jeg konstaterer altsaa, at det ærede Medlem Hr. Krag ikke har kimset ad i hvert Fald en Række af de Forslag, der særlig vedrører Landbruget. Jeg tror ogsaa, det er rigtigt, man indtager det Standpunkt, thi som jeg sagde før: for de Mennesker, som skal nyde godt af Bevillingerne, er det saa revnende ligegyldigt, hvad man kalder dem, om man kalder dem rentefri Laan eller Laan med mindre Rente eller Tilskud; for dem er det afgørende, at de bliver hjulpet med et bestemt Beløb. Jeg er ganske enig i den Betragtning, at særlig i disse for Landbruget vanskelige Tider har det stor Betydning, at der kan ydes $\frac{1}{5}$ som Tilskud for at faa Arbejder sat i Gang.

I det store og hele kan man vel sige om dette Forslag, at det er noget i Retning af at tilstræbe den Tilpasningspolitik, som man fra alle Sider kræver meget stærkt, det ene Bidrag med det andet hjælper jo