

[Krag.]

mig, at der skulde have været den fjerneste Vanskelighed for den højtærede Landbrugsminister, hvis han kunde have faaet den højtærede Finansministers Tilslutning, ved at opnaa de Bevillinger den Gang, som havde været fornødne til at tilvejebringe de Rentesatser, som man nu tilsigter gennemført. Men saa var det ganske vist gaaet paa samme Maade med dette som med Pempelaget ved Ryde, saa havde de 135 000 Kr. ikke kunnet figurere paa det foreliggende Lovforslag, som i Virkeligheden er et Forslag om Støtte til de arbejdsløse, saa havde denne Rentesættelse til Driftslaaneforeningerne ikke kunnet gøres afhængig af 4 Mill. Kr. yderligere til Støtte for arbejdsløse... (*Statsministeren* [Stauning]: De fik heller ingen ting forrige Gang!). Jo, Kommunerne har, højtærede Hr. Statsminister, gennem de 10 Mill. Kr. paa Finansloven faaet en overordentlig betydningsfuld Støtte til Dækning af de Udgifter af ekstraordinær Art, som Arbejdsløsheden har foranlediget, en Støtte, hvis Omfang, hvis Betydning for de enkelte Kommuner den højtærede Statsminister ikke ved det allermindste om, hvorfor det ogsaa er besynderligt, at han ikke har afventet Indvinding af denne Erfaring, førend han møder med yderligere Krav.

Jeg vil saa gerne gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til den øgede Bevilling til Transport af Mergel og Gødningsskalk. Det forekommer mig besynderligt, at den højtærede Landbrugsminister har stillet sig, om ikke man kan bruge Udtrykket modviligt, saa dog i saa høj Grad behersket velviligt — det er dog i hvert Tilfælde et mildt Udtryk — overfor Kravet om et større Tilskud til Transport af Mergel og Gødningsskalk. Igennem de sidste Par Maaneder har vi her paa Rigsdagen Gang paa Gang haft Besøg af interesserede i disse Spørgsmaal, baade Producenter og Forbrugere af Mergel, med Forespørgsel, om der ikke snart blev tilvejebragt en Ordning med Hensyn til Statens Tilskud til Transporten, for at man kunde faa hele Grundlaget for Mergelarbejdet i Sommeren 1931 fastlagt. Jeg kan ikke undlade at sige til den højtærede Landbrugsminister, at det synes mig, at der ved Ministerens Tøven og Usikkerhed i dette Spørgsmaal er sket Forsinkelser atter og atter, Forsinkelser til Besvær, til fortsat Usikkerhed baade for Producenter og Forbrugere og — hvad værre er — til Nedsættelse af Beskæftigelsesgraden ved Mergellejerne. Men nu, nu optræder altsaa Bevillingen pludseligt her, og jeg kan kun sige, at dermed kan jeg og mit Parti i og for sig være tilfredse.

Det er jo ikke Hovedsagen, paa hvilken Maade den øgede Bevilling tilvejebringes, derimod dette, at man faar den. Men umiddelbart før dette Lovforslags Fremsettelse her i det høje Folketing blev det fra meget kompetent og paalidelig Side meddelt mig, at den højtærede Landbrugsminister i Finansudvalget havde givet Løfte om paa Tillægsbevillingsloven for 1931—32 at søge, jeg tror, det var 190 000 Kr. yderligere til Mergeltransport, hvis Bevillingen paa 400 000 Kr. paa Finansloven ikke slog til... (*Landbrugsministeren* [Bording]: Nej!). Den højtærede Landbrugsminister siger nej. (Afbrydelse af *Statsministeren*). Jeg hørte ikke, hvad Statsministeren var saa elskværdig at bemærke, men det var maaske ogsaa overflødigt. Men, som sagt, det blev i hvert Tilfælde meddelt mig fra meget kompetent og meget paalidelig Side, og det maa saa foreløbig staa hen i det uvisse, om det er den højtærede Landbrugsminister, eller det er min Meddeler, der har Ret. Men er det sidste Tilfældet, saa maa jeg sige, at det er en ganske besynderlig Baggrund, hvorpaa Forslaget om denne Bevilling optræder... (*Landbrugsministeren* [Bording]: Men det er urigtigt!) Den højtærede Landbrugsminister gentager, at det er urigtigt, men saa maa jeg da sige, at min Oplysning om den højtærede Ministers Tilsagn i Finansudvalget har jeg ikke fra eet, men fra flere Finansudvalgsmedlemmer, saa jeg vil altsaa kunne føre Vidner overfor den højtærede Minister. Men jeg siger udtrykkeligt, at det er heller ikke dette, om Bevillingen tilvejebringes paa den ene eller den anden Maade, der er det afgørende, blot vi faar den. Det, jeg i denne Sag bebrejder den højtærede Minister, det er den Langsomhed, hvormed Beslutningen hos ham er modnet om at forøge den Bevilling, der er opført paa Finansloven, thi at de 400 000 Kr. ikke vilde slaa til, det ved den højtærede Minister saa godt som nogen, især under Hensyn til de sønderjydske Forhold, og den højtærede Minister har jo ogsaa fuldt ud erkendt og anerkendt Mergelsagens store nationaløkonomiske Betydning.

Nu kan den højtærede Minister maaske nok sige, at Bevillingen til Mergeltransporten i den forrige Regerings Tid gik ned netop til det Beløb, der er stillet Forslag om paa Finansloven, ned til 400 000 Kr., men det var jo under Hensyn til, at denne Bevilling, 400 000 Kr., den Gang var tilstrækkelig. Bevillingerne til Mergeltransporten havde i de nærmest foregaaende Aar ligget væsentlig højere, men i Aarene 1927—30 var 400 000 Kr. fuldt ud tilstrækkeligt. For det sidste Aar, 1930—31, er der