

[Pürschel.]

ske, og jeg nærer ingen Tvivl om, at det er Sagførernes Optræden, Forsvarernes Optræden, som bærer en meget væsentlig Del af Ansvaret for de Nævningekendelser, som har gjort mest ondt ude i Offentligheden.

Med Hensyn til Nr. 59, Politimesterens Afskedigelsesret, erkender jeg, at Ændringsforslaget er nogen Indrømmelse til den Opfattelse, som jeg gjorde gældende i Udvalget, men jeg synes alligevel ikke rigtigt om det, og jeg vil derfor anbefale, at man undlader at stemme om dette. I og for sig er det principielt rigtigt, at Politimesteren har Afgørelsen i disse Sager.

Jeg bør endnu sige, at der naturligvis er nogle Punkter, hvor det Parti, jeg tilhører, ikke er tilfreds med Lovforslagets Affattelse, men hvor vi igennem den tidligere Behandling har set, at vi staar saaledes, at der ikke er nogen Chance for at gennemføre vor Opfattelse, og derfor har vi ikke stillet Ændringsforslag paa disse Punkter.

Jeg tror ikke, for at nævne et Eksempel, at man faar nogen Glæde af Forkyndelse gennem Postvæsenet; men det Spørgsmaal anser jeg for uddebatteret og afgjort her i Rigsdagen ved den Vedtagelse, der fandt Sted i sin Tid, og saa maa jo Flertallets Villie ske. Et andet Spørgsmaal er dette, at jeg anser det ikke for rigtigt at udvide Sognefogedens Kompetence, men nu stiller man et Ændringsforslag, hvorefter den dog kun udvides til 200 Kr. i Stedet for som foreslaaet til 400 Kr., og det anser jeg for en betydelig Forbedring.

Og endelig skal jeg nævne Ændringsforslag Nr. 186, der stilles af et Flertal. Det drejer sig om, hvorledes der skal gaas frem ved Sager efter Straffelovens § 17. Der anser jeg Lovforslagets Ordning for at være den bedste og maa derfor tilraade at stemme mod dette Ændringsforslag. I øvrigt skal jeg henvise til Betænkningen for ikke at gøre denne Forhandling mere vidtløftig, end den efter sin Natur maa blive.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om indenrigs Kødkontrol, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt.

Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 16. April, Kl. 1. med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Mødet hævet Kl. 4⁵⁰.

110. Møde.

Torsdag den 16. April Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Forhandlingen genoptoges.

Trier: Da Retsplejeudvalgets Ordfører ogsaa er Ordfører for vort Parti med Hensyn til de stillede Ændringsforslag — maa-ske paa en enkelt Undtagelse nær —, kan jeg fatte mig i stor Korthed. Men før jeg gaar over til at omtale et Par af Ændringsforslagene, vil jeg gerne i Anledning af det ærede Medlem Hr. Elmquists Tale i Gaar gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem med den, navnlig i Indledningen og Slutningen, ganske forlod den saglige Aand, som er gaaet gennem hele Retsplejeforhandlingen hidtil, en Aand, som der er Tradition for, og som har eksisteret ogsaa under tidligere Aars Retsplejeforhandlinger og under tidligere Aars Straffelovsforhandlinger. Det ærede Medlem forlod den, idet han rettede et meget skarpt Angreb paa Udvalgets Ledelse, og jeg føler mig forpligtet til her at stille mig ved Siden af Formanden for Udvalget med Hensyn til den Maade, hvorpaa han har ledet Udvalgets Arbejde. Han har fulgt den Tradition, som jeg lige nævnte, fra de tidligere Udvalg, han har ikke her fremlagt