

**[Niels Frederiksen.]**

saa fuldt ud de Vanskeligheder, der fremtvinger dem, og jeg gentager, at jeg er vis paa, at hele Udvalget er villigt til at efterkomme ethvert rimeligt Ønske om den bedst mulige Placering af Midlerne. Men vi kan ikke gaa længere, end Loven byder, og den ansvarlige Regering tillader, i Retning af, at give Pengene som Tilskud, selv om det er som skjult Tilskud, til et andet Formaal end det udstykningsmæssige.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det forbavser mig unægtelig, at det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal nu for lidt siden gav sin Tilslutning til det af det ærede Medlem Hr. Ulrich fremførte Standpunkt: at Udstykningen i Sønderjylland maatte standse, hvis man ikke fik gennemført en Forlængelse af den gældende særlige sønderjydske Udstykningslovs Gyldighed. Det forbavser mig, fordi det ærede Medlem ikke alene gentagne Gange har været med til uden Særbestemmelser at stemme for Bevillinger til Indkøb af Jord, som udelukkende bliver udstykket efter 4. Oktober-Lovens Princip, men ogsaa selv gentagne Gange har foreslaaet saadanne Bevillinger, uden at det ærede Medlem da har anført nogen som helst om, at der kunde være Betænkelighed ved at udstykke efter dette Princip. Jeg forstaar det, som sagt, ikke.

Det er ikke smaa Beløb, vi foruden de 10 Mill. Kr. til Sønderjylland har bevilget til Indkøb i det øvrige Land. Jeg ved godt, det ærede Medlem ønsker at anføre, at Venstres Stilling til 4. Oktober-Loven er den, at man kun har villet udstykke den Jord, som fremkom ved Lens- og Præstegaardsjordens Inddragelse, men der er jo i de Aar, der er gaaet, foruden de 10 Mill. Kr. bevilget saadan noget som 8 Mill. Kr. af Jordfondens Midler til Indkøb af Jord til Udstykning efter 4. Oktober-Loven, og det ærede Medlem har Ansvaret for noget nær Halvdelen af disse 8 Mill. Kr., og jeg har Ansvaret for den anden Halvdel. Saa det ser jo ud, som om vi har været lige ivrige efter at supplere den Jord, der kom ved Lens- og Præstegaardslovene. Og der har aldrig været Betænkelighed ved at udstykke efter 4. Oktober-Loven; alle har erkendt, at det var den naturlige Udstykning, og man har ikke anført noget som helst, som har givet Udtryk for den modsatte Anskuelse. Jeg maa derfor betragte det som selvfølgeligt, at daer man ikke vedtaget en særlig Lov for Sønderjylland, maa man udstykke efter de Regler, man hidtil har udstykket efter, naar der har været Tale om Jord i offentlig

Eje, Jord, der er købt for Statens Penge med Udstykning for Øje.

Det ærede Medlem sagde, at naar han havde været med til at give saadanne Bevillinger, havde han gjort det for at supplere den Jord, der var fremkommet ved Lens- og Præstegaardsjordens Udstykning, i de Egne, hvor man ikke havde saadan Jord. Ja, men nu er Forholdet jo det, at vi ikke har mere Jord, hverken Lens- eller Præstegaardsjord. Derfor fortsætter jeg ved Fremsættelsen af dette Lovforslag netop paa den samme Linie, som man har fulgt hidindtil. Naar man ikke har saadan Jord, maa man yde de nødvendige Bevillinger til Indkøb, hvis ikke man vil standse Udstykningen.

Det ærede Medlem sluttede med at udtale sig om Ansvaret for en eventuel Standsning af Udstykningen og sagde, at det er første Gang, en Minister ikke til syvende og sidst, naar Afgørelsen skulde træffes, har kunnet faa Tilslutning her i Rigsdagen til Jordlovene. Det er muligt, at det er rigtigt; men jeg maa paa den anden Side hævde, at det er jo ogsaa første Gang — hvis det sker, som det ærede Medlem nu har bebudet —, at Oppositionen ikke har villet være med til at gennemføre Udstykning efter begge Principper. Vi har fra vor Side aldrig lagt Skjul paa, at vi i høj Grad foretrækker Udstykning efter 4. Oktober-Loven, ligesom ærede Medlemmer fra anden Side har givet til Kende, at for dem er Udstykningen efter den gamle Husmandslov det vigtigste. Men naar vi ikke har kunnet enes om en samlet Lovgivning, har vi fra vor Side — ogsaa som Opposition — til Slut, naar vi har staaet overfor et Enten-Eller, ikke villet lægge Hindringer i Vejen for Udstykningen efter den gamle Husmandslov, naar man fra anden Side har ønsket denne Udstykning fortsat, og vi har derfor Gang paa Gang stemt for en Fornyelse ogsaa af den gamle Husmandslov. Men Oppositionen bebuder jo nu, at den ikke vil fortsætte med Udstykningen efter 4. Oktober-Loven; den vil standse denne Udstykning og har Magt til det i det lille Flertal, den har i Landstinget. Jeg skal ikke sige, hvem der har Ansvaret for Standsningen, det forekommer mig at være saa klart som Dagen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet for en kort Bemærkning.

**Madsen-Mygdal:** Nu melder den højtærede Landbrugsminister sig altsaa ogsaa som en af dem, der ikke kan forstaa. Det er der vel ikke noget at gøre ved; hvis den